

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Број: 83/2023-3

19. 01. 2023.год.

Лесковац, Партизанска бр. 7

На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС“ бр. 88/2017 ... 67/2021 – др.закони), члана 66. и 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија бр. 955/2022 од 26.05.2022., чланова 52, 81, 124, 129 и члана 140 Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. 980/2022-14 од 01.06.2022., Одлуке Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, број 2393/2022-1 од 26.12.2022., Наставно-стручно веће Академије, на својој седници одржаној дана 19.01. 2023. године донело је следећу

### О Д Л У К У

1. Усваја се јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника – летњи семестар 2021/2022.год.
2. Саставни део ове одлуке чини Извештај бр. 2364/2022-1 од 21.12.2022. из тачке 1 ове одлуке.

### Образложење

Законом о високом образовању предвиђено је да се поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроводи на начин и поступком који је дефинисан актом установе о самовредновању и оцењивању квалитета уз прибављање оцене студената.

У складу са прописима, Извештај је достављен Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија. Након разматрања донета је одлука као у диспозитиву.

Доставити:

- Комисији за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета
- Архива

Председавајући НСВ



В.д. председника Академије  
др Предраг Стаменковић, проф.с.с.

Обрадио:

*Доктор Угасић*

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

**АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА**

Бр. сл. 2364/2022-1

21.12.2022. год.

Лесковац, Партизанска бр. 7

Тел: 016/254-961

[info@akademijajs.edu.rs](mailto:info@akademijajs.edu.rs)

[www.akademijajs.edu.rs](http://www.akademijajs.edu.rs)



## **ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА, НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА – ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР 2021/2022. год.**

На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони), члана 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија бр. 955/2022 од 26.05.2022., чланова 20. 52, 81, 124, 129 и члана 140 Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. 980/2022-14 од 01.06.2022., Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије Јужна Србија, а на основу достављених и усвојених Извештаја свих одсека у склопу Академије Јужна Србија, сачинила је јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника за летњи семестар школске 2021/2022. год.

Анкетирање студената на Академији Јужна Србија тј. њеним Одсецима спроведено је по завршетку летњег семестра а Подкомисије за вредновање квалитета студија, наставе и педагошког рада именоване за спровођење поступка анкетања исти су спровеле у складу са раније дефинисаним планом анкетања.

Укупно је анкетирано 520 студента Академије струковних студија Јужна Србија и то: 223 – Одсек за технолошко-уметничке студије Лесковац, 70 – Одсек Висока школа за васпитаче Бујановац, 227 - Одсек Висока пословна школа Лесковац.

На основу усвојених Извештаја о резултатим студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника за летњи семестар 21/22. који су сачинили и усвојили сви Одсеци изводе се следећи закључци:

- на одсеку за Технолошко-уметничке студије Лесковац рад наставника и сарадника оцењен је просечном оценом 4,86 (3,6 – 4,99), оцена предмета у целини је 4,83 (4,76 – 4,88), оцена препоручене литературе је 4,83 (4,85 – 4,99), а укупна оцена квалитета установе износи 4,60.

- на Одсеку Висока школа за васпитаче, оцене рада наставника и сарадника креће се у распону од 3,35 до 4.81. По питању квалитета установе просечне оцене крећу се у распону од 3.87 до 4.57, а укупна оцена квалитета установе износи 4.30.
- на Одсеку Висока пословна школа Лесковац, оцене рада наставника и сарадника креће се у распону од 4.16 до 5,00, оцена предмета у целини од 4,00 до 5.00, оцена препоручене литературе од 3.03 до 5,00 а укупна оцена квалитета установе износи 4,69 (основне струковне студије). На мастер струковним студијама рад наставника и сарадника оцењен је просечном оценом 4,89, оцена предмета у целини је 4,83, оцена препоручене литературе је 4,87, а укупна оцена квалитета установе износи 4.90.

Анализа прикупљених података показује да је:

- квалитет студија, наставе и педагошког рада наставника – позитивно оцењен што се види из приложених просечних оцена;
- квалитет установе - позитивно оцењен што се види из приложених просечних оцена (анкетни упитник процене квалитета установе обухватио је све области обезбеђења квалитета).

Упоредна анализа добијених резултата из зимског семестра школске 2021/2022 год. и летњег семестра школске 2021/2022 указује на конзистентност вредности просечних оцена наставника и сарадника на свим одсецима (зимски семестар – 3,6 до 5,00 и летњи семестар 3,35 до 5,00). С обзиром да ниједан наставник, на ниједном од одсека Академије није остварио просечну оцену испод 2,5 Комисија констатује да не постоји потреба за изрицањем корективних и дисциплинских мера. По питању оцена предмета у целини просечне оцене, на свим одсецима крећу се у распону од 4,00 до 5,00 (зимски и летњи семестар) а по питању препоручене литературе оцене се крећу у распону од 4,00 до 5,00 (зимски семестар) и од 3,03 до 5,00 (летњи семестар). На свим одсецима је у претходном периоду вршена набавка нове литературе (спроведен поступак јавних набавки), па су очекивања да просечна оцена препоручене литературе буде нешто боља у наредном периоду. Такође су, а у склопу процеса реакредитације постојећих и акредитације нових студијских програма и задовољења захтева стандарда за акредитацију, вршене промене у препорученој литератури на појединим предметима, тј. препоручена је новија литература којом ће се на адекватнији начин одговорити на захтеве у оквиру области квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса. По питању квалитета установе просечне оцене (по областима обезбеђења квалитета) у зимском семестру крећу се у распону од 3.85 до 4.84 а у летњем од 3.99 до 4.97, при чему је најнижа оцена забележена за област квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса).

У наставку овог Извештаја налазе се појединачни Извештаји свих Одсека Академије струковних студија Јужна Србија, на основу којих је и сачињен овај Извештај а где се може видети детаљнија анализа по свим областима обезбеђења квалитета. Извештај сваког Одсека садржи и припадајућу Одлуку о Усвајању Извештаја о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе, педагошког рада наставника и квалитета установе.

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

**АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА**

**Одсек Висока школа за васпитаче**

**Бујановац**

**ИЗВЕШТАЈ ПОДКОМИСИЈЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И УНУТРАШЊЕ  
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ СПРОВЕДЕНЕ МЕЂУ  
СТУДЕНТИМА ОДСЕКА ВИСОКЕ ШКОЛЕ ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ У  
ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ У ШКОЛСКОЈ 2021/2022. ГОДИНИ**

У складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника и другим законским актима, а у циљу унапређења квалитета наставе и рада установе на крају летњег семестра школске 2021/2022. године Подкомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета на Одсеку Висока школа за васпитаче у Бујановцу је спровела анонимну анкету са студентима основних и специјалистичких струковних студија, на свим годинама студија.

### АНАЛИЗА ПОДАТАКА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА ОДСЕКА ВИСОКА ШКОЛА ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ, У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ У ШКОЛСКОЈ 2021/2022. ГОДИНИ

Пол испитаника	Фреквенција	Проценти
Женски	64	91.4
Мушки	6	8.6
Укупно	70	100

Од 70 испитаника, на питање о полу, одговорило је 70 (100%) испитаника. 64 (91.4%) су женског пола, док су 6 (8.6%) испитаника мушког пола.

Начин студирања	Фреквенција	Проценти
На буџету	50	71.4
Самофинансирајући	20	28.6
Недостаје	-	-
Укупно	70	100

На питање о начину студирања њих 50 (71.4%) је одговорило да су на буџету, а 20 (28.6%) испитаника су самофинансирајући студенти.

Година студија	Фреквенција	Проценти
Прва година	20	28.6
Друга година	16	22.9
Трећа година	19	27.1
Четврта година	15	21.4
Укупно	70	
Недостаје	-	
Укупно	70	100

Ниво студија	Фреквенција	Проценти
Основне студије	52	74.3
Специјалистичке студије	18	25.7
Недостаје	-	
Укупно	70	100


**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ**

Молимо да заокруживањем оцена од 1 до 5  
(1 - уопште се не слажем, 2 – не слажем се, 3 – неутралан/на сам, 4 – слажем се, 5 – у потпуности се слажем),  
оцените сваки елемент процене квалитета установе

1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студената

**Ова анкета је анонимна!**

Подаци о студенту		
Ниво студија	основне струковне / специјалистичке струковне / мастер струковне студије	
Година студија I / II / III	Начин студирања самофинансирање	буџет / Пол М/Ж

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	3	0	9	17	38	2
<b>КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	1	1	6	21	38	3
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	1	2	7	15	43	2
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	1	0	4	19	45	1
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	3	1	5	17	43	1
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	2	1	8	22	36	1
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	2	0	6	21	38	2
<b>КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	2	2	7	24	33	1
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	3	1	7	21	34	4
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	3	1	9	19	34	3
<b>КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	2	0	8	12	46	2
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	1	1	7	14	45	2
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	2	2	6	14	44	1

Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	2	0	8	18	42	0
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	2	0	7	20	41	0
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	1	3	9	19	38	0
<b>КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	4	5	14	19	27	1
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	4	2	13	16	34	1
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	4	4	13	16	29	3
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	4	1	15	15	32	3
Услови рада библиотеке и раучског центра прилагођени су потребама студената	4	3	13	15	33	2
<b>КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	1	2	7	17	41	1
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0	2	8	19	38	1
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0	2	6	19	41	1
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0	0	6	17	45	1
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0	3	9	18	42	1
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	1	2	6	17	43	1
Задовољан/на сам радом Службе за техничке послове Одсека	1	2	7	19	38	2
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	3	2	8	19	33	4
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	3	2	8	19	35	2
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	2	0	6	20	40	2
<b>КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0	2	19	16	31	1
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	0	2	17	17	29	4
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	1	3	11	18	34	2
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	0	1	8	12	47	1
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	1	0	9	22	36	1
<b>СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Не могу да проценим</b>
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	0	3	12	14	38	1
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	1	2	9	13	41	2

У анкети за процену квалитета рада установе учествовало је 70 студента основних и специјалистичких струковних студија. Студенти су се изјашњавали оценама од један до пет (1 - уопште се не слажем, 2 – не слажем се, 3 – неутралан/на сам, 4 – слажем се, 5 – у потпуности се слажем), а у случају немогућности процене одређене тврдње могли су се изјаснити са „не могу да проценим“.

На основу обрађених података може се запазити да је најучесталија оцена на свим тврдњама пет (5).

- Најбоље оцењена тврдња је у оквиру Квалитета управљања школом и квалитета наставне подршке (Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека). Аритметичка средина на овој тврдњи је 4,57.
- Најлошије оцењена тврдња је у оквиру Квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време). Аритметичка средина на овој тврдњи је 3,87.
- Укупна аритметичка средина за процену рада установе је 4,30.

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА НА ОСНОВНИМ  
СТРУКОВНИМ СТУДИЈАМА (СМЕРОВИ: ВАСПИТАЧ ЗА РАД У  
ПРЕДШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ, ВАСПИТАЧ ЗА РАД У ДОМОВИМА),  
ДОШКОЛОВАЊУ И СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИМ СТУДИЈАМА) ОДСЕКА ВИСОКА  
ШКОЛА ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ У ЛЕТЊЕМ СЕМЕТРУ У ШКОЛСКОЈ  
2021/2022. ГОДИНИ**

<b>Година студија</b>	<b>Фреквенција</b>	<b>Проценти</b>
Прва година	19	22.89
Друга година	27	32.53
Трећа година	22	26.51
Четврта година	15	18.07
Укупно	83	100

<b>Пол</b>	<b>Фреквенција</b>	<b>Проценти</b>
Женски	76	91.57
Мушки	6	7.23
Укупно	82	98.80
Недостаје	1	1.20
Укупно	83	100

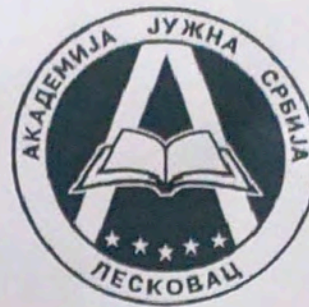
<b>Начин студирања</b>	<b>Фреквенција</b>	<b>Проценти</b>
На буџету	61	73.49
Самофинансирање	21	25.30
Укупно	82	98.80
Недостаје	1	1.20
Укупно	83	100

На основу добијених резултата и свођења аритметичке средине, код свих наставника и сарадника, њене вредности се крећу од 3.35 до 4.81. Сви наставници су оцењени позитивним оценама, а најчесталија вредност на свим тврдњама, код свих наставника и сарадника је пет (5).

Задовољство студената приликом процене предмета у целини и препоручене литературе је такође позитивно, а најчесталија вредност на свим тврдњама је пет (5).

На основу добијених резултата закључује се да нема потребе за предлагањем корективних мера.

др Јасмина Јовић, проф. с. с.  
председник Подкомисије за самовредновање и  
унутрашње обезбеђење квалитета



На основу члана 67 Статута Академије струковних студија Јужна Србија, и Правилника о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника, Наставно-стручно веће Одсека-Висока школа за васпитаче Бујановац, на седници одржаној дана 29.9.2022. године, донело је

### О Д Л У К У

Усваја се извештај о резултатима анкете спроведене међу студентима Одсека-Висока школа за васпитаче у Бујановцу у летњем семестру школске 2021/2022.године.

Саставни део ове одлуке је текст усвојеног извештаја.

### О б р а з л о ж е њ е

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма. У том настојању и у складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника и другим законским актима, а у циљу унапређења квалитета наставе и рада установе на крају летњег семестра школске 2021/2022 године, Подкомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета на Одсеку-Висока школа за васпитаче у Бујанову, је спровела анонимну анкету са студентима основних и специјалистичких струковних студија, на свим годинама студија и сачинила извештај о резултатима изјашњавања анкетираних.



Председник већа Одсека  
мр Марија Мојовић Филиповић, проф.

Доставити:

- Служби за правне, кадровске и административне послове Академије
- Помоћнику председника Академије за наставу и акредитацију и
- Архиви

**АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА**  
**Одсек за технолошко уметничке студије – Лесковац**  
Вилема Пушмана бр.17 16000 Лесковац

[www.vsstle.edu.rs](http://www.vsstle.edu.rs)



**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА  
КВАЛИТЕТА СТУДИЈА, НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА  
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ  
2021/2022. ГОДИНЕ**

Лесковац, септембар 2022.

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА,  
НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ  
ШКОЛСКЕ 2021/2022. ГОДИНЕ**

Анкетирање студената по завршетку летњег семестра школске 2021/2022. године на Одсеку за технолошко уметничке студије Лесковац, Академије Јужна Србија, спроведено је у периоду 01.06-31.08.2022. године. Постављање анкета на сајт Одсека, обраду и анализу резултата спроводи Подкомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека за технолошко уметничке студије Лесковац, а према усвојеном Акционом плану за спровођење стратегије обезбеђења квалитета за 2022. годину Академије Јужна Србија. Анкетирање је спроведено у писменој форми, при чему су анкете касније унете у дигиталну форму за процену наставника и сарадника на свим студијским програмима и свим годинама студија (Образац У-1), као и анкетни листићи за процену квалитета установе (Образац У-2).

Укупан број анкетираних студената износи 223, од чега је анкетирано укупно 20 студената на студијском програму *Модни дизајн*, 36 студената на студијском програму *Текстилно инжењерство*, 81 студената на студијском програму *Текстилна хемија и заштита животне средине*, 47 студената на студијском програму *Безбедност радне и животне средине*, 4 студената на Мастер студијском програму *Текстилно инжењерство*, 10 Мастер студијском програму *Заштита животне средине* и 8 студената на Мастер студијском програму *Дигитални дизајн одеће*. Укупан број студената који су уписали текућу школску 2021/2022. годину износи 238, што значи да је анкетирано 93,69% од укупног броја уписаних студената. Структуру анкетираних студената чини 85,20% студената финансираних из буџета и 14,79% самофинансирајућих студената, односно 61,88% студената женског и 38,11% студената мушког пола.

## Модни дизајн

На студијском програму вреднован је рад 14 наставника и 1 сарадник (прва година 4+1, друга година 5, трећа година 5), као и квалитет 15 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4, друга година 6, трећа година 5+ стручна пракса). У вредновању је учествовало укупно 20 студената (прва година 9, друга година 5, трећа година 5). Структуру анкетираних студената чини 93,75% студената финансираних из буџета и 6,25% самофинансирајућих студената, као и 78,12% студената женског и 21,88% студената мушког пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,8	4,93	4,76
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,75	4,70	4,76
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,7	4,90	4,65
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,7	4,58	4,76
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,5	4,50	4,71
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,7	4,88	4,73
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,7	4,48	4,74
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,8	4,75	4,74
<b>Просек:</b>	<b>4,7</b>	<b>4,71</b>	<b>4,73</b>

Табела 1.1. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн 4,71. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 3,6 до 5.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Модни дизајн приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,75	4,76	4,71
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,67	4,86	4,61
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,85	4,93	4,71
<b>Просек:</b>	<b>4,75</b>	<b>4,85</b>	<b>4,67</b>

Табела 2.1. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Модни дизајн износи 4,61 Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 3,6 до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Модни дизајн приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,62	4,55	4,65
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,62	4,53	4,61
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,52	4,56	4,65
<b>Просек:</b>	<b>4,58</b>	<b>4,54</b>	<b>4,63</b>

Табела 3.1. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Модни дизајн износи 4,58. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,9%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,00 до 4,67, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

## Текстилно инжењерство

На студијском програму вреднован је рад 13 наставника и 1 сарадника (прва година 3+1, друга година 4, трећа година 6), као и квалитет 12 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 3, друга година 4, трећа година 6). У вредновању је учествовало укупно 36 студената (прва година 16, друга година 10, трећа година 10). Структуру анкетираних студената чини 81.82 % студената финансираних из буџета и 18.18 % самофинансирајућих студената, као и 60.60% студената женског и 39.40 % студената мушког пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,78	4,96	5
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,84	4,93	5
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,84	4,9	4,95
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,86	4,93	5
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,72	4,93	5
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,86	4,93	5
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,86	4,93	4,98
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,88	4,93	5
<b>Просек:</b>	<b>4,82</b>	<b>4,93</b>	<b>4,99</b>

Табела 1.2. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство 4,91. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4.63 до 5.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,6	4,63	5
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	4,86	5
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,75	4,86	4,93
<b>Просек:</b>	<b>4,71</b>	<b>4,78</b>	<b>4,97</b>

Табела 2.2. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Текстилно инжењерство износи 4,82. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,03 до 4,9, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,75	4.86	5
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8	4.86	5
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,8	4.86	5
<b>Просек:</b>	<b>4,78</b>	<b>4.86</b>	<b>5,0</b>

Табела 3.2. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Текстилно инжењерство износи 4.88. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4.52 до 5.0

### Безбедност радне и животне средине

На студијском програму вреднован је рад 16 наставника и сарадника (прва година 6, друга година 3, трећа година 7), као и квалитет 15 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 5, друга година 4, трећа година 6). У вредновању је учествовало укупно 48 студената (прва година 18, друга година 18, трећа година 12). Структуру анкетираних студената чини 91,7% студената финансираних из буџета и 8,3% самофинансирајућих студената, као и 54,52% студената женског и 46,48% студената мушког пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност радне и животне средине приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,76	4,89	4,82
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,76	4,77	4,84
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,73	4,72	4,88
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,78	4,7	4,82
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,71	4,7	4,74
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,58	4,65	4,8
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,7	4,75	4,77
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,75	4,82	4,82
<b>Просек:</b>	<b>4,72</b>	<b>4,75</b>	<b>4,81</b>

Табела 1.3. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност радне и животне средине

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност радне и животне средине 4,76. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0,00%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,54 до 4,96.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Безбедност радне и животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,68	4,85	4,86
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,76	4,87	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,78	4,87	4,9
<b>Просек:</b>	<b>4,74</b>	<b>4,86</b>	<b>4,88</b>

Табела 2.3. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Безбедност радне и животне средине

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Безбедност радне и животне средине износи 4,76. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 1,15%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,49 до 4,96, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Безбедност радне и животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,58	4,87	4,85
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,5	4,87	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,82	4,87	4,91
<b>Просек:</b>	<b>4,63</b>	<b>4,87</b>	<b>4,85</b>

Табела 3.3. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Безбедност радне и животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Безбедност радне и животне средине износи 4,78. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,38 до 4,96, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

## Текстилна хемија и заштита животне средине

На студијском програму вреднован је рад 13 наставника и 1 сарадника (прва година 3, друга година 5, трећа година 5), као и квалитет 13 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4, друга година 3, трећа година 6). У вредновању је учествовало укупно 79 студената (прва година 27, друга година 31, трећа година 21). Структуру анкетираних студената чини 92,1% студената финансираних из буџета и 7,9% самофинансирајућих студената, као и 57,9% студената женског и 42,1% студената мушког пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,97	4,73	4,84
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,96	4,8	4,8
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,94	4,86	4,9
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,93	4,86	4,82
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,93	4,77	4,84
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,91	4,8	4,84
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,93	4,73	4,76
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,93	4,8	4,78
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>	<b>4,78</b>	<b>4,82</b>

Табела 1.4. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине 4,84. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,5 до 4,96 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Текстилна хемија и заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,86	4,66	4,7
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,93	4,78	4,78
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,91	4,76	4,75
<b>Просек:</b>	<b>4,91</b>	<b>4,73</b>	<b>4,74</b>

Табела 2.4. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине износи 4,76. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 1,15%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,49 до 4,95, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Текстилна хемија и заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88	4,74	4,65
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,88	4,75	4,71
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,91	4,82	4,74
<b>Просек:</b>	<b>4,89</b>	<b>4,74</b>	<b>4,7</b>

Табела 3.4. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Текстилна хемија и заштита животне средине износи 4,77. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,38 до 4,96, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

### Текстилно инжењерство (мастер)

На Мастер студијском програму вреднован је рад 5 наставника и сарадника (прва година 5, друга година 0), као и квалитет 4 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4, друга година 0). У вредновању је учествовало укупно 4 студената (прва година 4). Структуру анкетираних студената чини 100 % самофинансирајућих студената женског пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	5,0	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела 1.5. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство 5. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 5 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини Мастер студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела

2.5.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство износи 5. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела 3.5. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство износи 5. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

### Заштита животне средине( мастер)

На Мастер студијском програму вреднован је рад 8 наставника и сарадника (прва година 7, друга година 1), као и квалитет 7 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4, друга година 3). У вредновању је учествовало укупно 18 студената (прва година 10, друга година 8). Структуру анкетираних студената чини 100% самофинансирајућих студената, као и 66,66% студената женског и 33,34% студената мушког пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,96	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,96	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,96	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,97	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,95	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,98	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,98	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,98	5,0
<b>Просек:</b>	<b>4,96</b>	<b>5,0</b>

Табела 1.6. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине 4,98. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,95	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,95	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,95	5,0
<b>Просек:</b>	<b>4,95</b>	<b>5,0</b>

Табела 2.6. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине износи 4,97. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела 3.6. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине износи 5,0. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

## Дигитални дизајн одеће( мастер)

На Мастер студијском програму вреднован је рад 6 наставника и сарадника (прва година 4, друга година 2,), као и квалитет 9 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 5, друга година 4,). У вредновању је учествовало укупно 10 студената (прва година 8, друга година 2,). Структуру анкетираних студената чини 100% самофинансирајућих студената, као и 100% студената женског пола.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	5,0	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела 1.6. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине. Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Заштита животне средине 4,98. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,95	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,95	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,95	5,0
<b>Просек:</b>	<b>4,95</b>	<b>5,0</b>

Табела 2.6. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму Заштита животне средине износи 4,97. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Табела 3.6. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине износи 5,0. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,85 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

-На основу података из Табеле 1.1, Табеле 1.2, Табеле 1.3, Табеле 1.4, Табеле 1.5, Табеле 1.6 просечна оцена рада наставника и сарадника ангажованих у Одеску за технолошко уметничке студије Лесковац током зимског семестра 2020/2021. школске године на свим студијским програмима износи **4,86**.

Укупан број наставника и сарадника који су учествовали у извођењу наставе износи 28 (Прилог 2.). Појединачне оцене рада наставника и сарадника на свим студијским програмима крећу се у рангу од 3,6 до 4,99, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера, а у складу са Чланом 9. Правилника о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета Академије струковних студија Јужна Србија.

-На основу података из Табеле 2.1, Табеле 2.2., Табеле 2.3, Табеле 2.4, Табеле 2.5, Табеле 2.6, просечна оцена предмета у целини у Одеску за технолошко уметничке студије Лесковац на свим студијским програмима износи **4,83**. Појединачне оцене предмета у целини на свим студијским програмима крећу се у рангу од 4,76 до 4,88, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

-На основу података из Табеле 3.1, Табеле 3.2, Табеле 3.3, Табеле 3.4, Табеле 3.5, Табеле 3.6, просечна оцена препоручене литературе у Одеску за технолошко уметничке студије Лесковац на свим студијским програмима износи **4,83**. Појединачне оцене препоручене литературе на свим студијским програмима крећу се у рангу од 4,85 до 4,99, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског **вредновања квалитета установе** на Одсеку за технолошко уметничке студије Лесковац приказани су у следећој табели:

<b>Оцењиване категорије</b>	<b>Укупна оцена</b>
СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	<b>4,68</b>
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	<b>4,41</b>
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	<b>4,38</b>
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	<b>4,69</b>
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	<b>4,65</b>
КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	<b>4,54</b>
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	<b>4,66</b>
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	<b>4,69</b>
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	<b>4,67</b>
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	<b>4,67</b>
<b>Просек:</b>	<b>4,60</b>

Табела 5.4. Просечни резултати студентског вредновања квалитета установе на Одсеку за технолошко уметничке студије Лесковац

Укупна оцена квалитета установе на Одсеку за технолошко уметничке студије Лесковац 4,60. Процент у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу квалитета установе износи 0%

У наставку овог извештаја налазе се резултати анкетних листића (Прилог 1.) који су добијени обрадом података након спроведеног анкетаирања, а на основу којих је сачињен овај извештај, као и збирне просечне оцене за сваког од наставника и сарадника (Прилог 2.) ангажованих у настави током летњег семестра 2020/2021. године.

Извештај сачинила:

Подкомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека за технолошко уметничке студије Лесковац

1. Предраг Ђорђевић, члан комисије за самовредновање и контролу квалитета Академија струковних студија Јужна Србија \_\_\_\_\_

2. др Драгана Марковић Николић, председник \_\_\_\_\_

3. др Сузана Ђорђевић, члан \_\_\_\_\_

4. мр Светомир Голубовић, члан \_\_\_\_\_



**ПРИЛОГ 1:**  
**Резултати анкетних листова Летњи семестар**  
**школске 2021/2022. године**

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 2/ самофинансирање - Пол - М/ 2Ж

Име и презиме наставника <b>мр Марија Петковић</b>	Предмет <b>Цртање 2</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање -
		Пол	1 М/ 4Ж

Име и презиме наставника	Наташа Благојевић		Предмет	Костимографија	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,6	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,8	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,6	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,6	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			4,6	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,8	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,8	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,8	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,8</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,6	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,5	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,7</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,6	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,86</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 17 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 17 / самофинансирање - Пол 8 М/ 9Ж

Име и презиме наставника	<b>спец.инж Лазар Крстић</b>	Предмет	<b>Рачуарска техника</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,88	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,88	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,88	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,88	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,94</b>	-

Име и презиме сарадника/асистента	<b>спец.инж Марија Крстић</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,88	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,88	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,88	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		5,0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		4,88	
	<b>Просек:</b>	<b>4,94</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,76	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		4,88	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,92</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,94	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		4,94	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,96</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 20 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 20/ самофинансирање - Пол - 4М/ 16Ж

Име и презиме наставника	<b>Биљана Митић Станковић</b>	Предмет	<b>Енглески језик</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,9	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,75	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,75	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,8	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,8	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,9	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,75	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,8	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,79</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
	<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,9	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,95	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		4,9	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,91</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,85	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,85	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		4,9	-
	<b>Просек:</b>	<b>4,86</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање -
		Пол	М/ 4Ж

Име и презиме наставника <b>Наташа Благојевић</b>	Предмет <b>Креирање одеће 1</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање -
		Пол	М/ 5Ж

Име и презиме наставника	<b>Предраг Ђорђевић</b>		Предмет	<b>Дизајн текстила 1</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање -
		Пол	- М/ 4Ж

Име и презиме наставника	<b>др Александра Перић Николић</b>		Предмет	<b>Сликање 2</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,8	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,97</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,8	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,93</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање -
		Пол	- М/ 5Ж

Име и презиме наставника <b>Предраг Ђорђевић</b>		Предмет <b>Дизајн амбијенталног текстила</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање -
		Пол	- М/ 5Ж

Име и презиме наставника	<b>др Емилија Ђикић Јовановић</b>	Предмет	<b>Социологија моде</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0	-
<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		5,0	-
<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		5,0	-
<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 9 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 8 / самофинансирање
			Пол - М/ 9Ж

Име и презиме наставника	мр Милан Васић		Предмет	Технике презентације	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,77	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,88	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,88	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,66	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			3,77	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику			4,88	-	
	<b>Просек:</b>		<b>4,67</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику					
	<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,88	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету			4,88	-	
	<b>Просек:</b>		<b>4,92</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,2	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,2	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету			4,2	-	
	<b>Просек:</b>		<b>4,2</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање
		Пол	М/ 10Ж

Име и презиме наставника	<b>мр Милан Васић</b>		Предмет	<b>Фотографија</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10/ самофинансирање -
		Пол	М/ 10Ж

Име и презиме наставника	<b>спец Иванка Ристић</b>		Предмет	<b>Штампање текстила и одеће</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету			5	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет / самофинансирање
		Пол	М/ Ж

Име и презиме наставника	<b>мр Милан Васић</b>		Предмет	<b>Дизајн модних каталога</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету			5	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 7 / самофинансирање
		Пол	3М/ Ж4

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>Др Сузана Ђорђевић</b>	<b>Предмет</b>	<b>Пројектовање и производња тканина</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
	<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - Санонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање -
		Пол	М/ 5Ж

Име и презиме наставника	<b>Предраг Ђорђевић</b>		Предмет	<b>Модни трендови у дизајну текстила</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања		<b>Просечна оцена</b>		<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0		-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0		-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0		-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0		-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0		-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0		-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0		-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0		-	
		<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања		<b>Просечна оцена</b>		<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
		<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања		<b>Просечна оцена</b>		<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0		-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0		-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		5,0		-	
		<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања		<b>Просечна оцена</b>		<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0		-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0		-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		5,0		-	
		<b>Просек:</b>		<b>5,0</b>	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање -
		Пол	1 М/ 3Ж

Име и презиме наставника	<b>Милена Савић</b>	Предмет	<b>Стручна пракса</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
	<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
Питања		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4.75	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4.5	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		4.75	-
	<b>Просек:</b>	<b>4.6</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 15 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 9 / самофинансирање 1
Пол	6 М/ 9Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Љубиша Јосимовић		<b>Предмет</b>	Основе физичке штетности	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,98	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,94	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,84	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,84	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,88	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,94	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,89	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,89	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,90</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,89	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,93	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,93	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,92</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,98	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,88	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,98	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,95</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 15 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 14 / самофинансирање 1
Пол	6 М/ 7Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић		<b>Предмет</b>	Основе биохемије
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,89	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,96	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,00	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,00	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,86	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,91	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,88	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,91	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,93</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
	<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,91	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,00	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,00	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,97</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,91	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,88	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,89</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање
Пол	- М/ 4Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић		<b>Предмет</b>	Зелена хемија	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,00	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,00	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,98	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,98	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,00	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,98	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,00	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,00	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,99</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,98	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,00	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,98	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,99</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,98	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,00	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,00	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,99</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА**  
**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
 АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
**ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ** (основне струковне студије)

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање - Пол 3 М/ 1 Ж

<b>Име и презиме наставника</b>	др Горан Петковић		<b>Предмет</b>	Хемија II
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,83	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,79	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,92	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,92	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,79	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,88	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,88	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,83	-
<b>Просек:</b>			<b>4,86</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	др Драгана Марковић Николић			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,86	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,91	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,91	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,79	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,81	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,79	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			4,84	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			4,78	-
<b>Просек:</b>			<b>4,84</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,86	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,77	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,77	-
<b>Просек:</b>			<b>4,80</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,77	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,86	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,86	-
<b>Просек:</b>			<b>4,83</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 9 / самофинансирање 1
		Пол	6 М/ 4 Ж

Име и презиме наставника др Александар Здравковић		Предме Методе анализе загађујућих супстанци	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,82	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,77	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,77	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,97	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,89	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,90	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,87	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,79	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,85</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента		ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ	
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,77	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,89	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,77	-
<b>Просек:</b>	<b>4,81</b>	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,87	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,79	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,87	-
<b>Просек:</b>	<b>4,84</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 33 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 32 / самофинансирање 1
		Пол	13 М/ 20Ж

<b>Име и презиме наставника</b>	др Љубиша Јосимовић	
<b>Предмет</b>	Рециклажне технологије	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,81	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,81	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,91	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,77	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,77	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,81	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,76	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,81	-
<b>Просек:</b>	<b>4,81</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,79	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,81	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,79	-
<b>Просек:</b>	<b>4,80</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,77	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,73	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,85	-
<b>Просек:</b>	<b>4,78</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 14 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 13 / самофинансирање 1
Пол	6 М/ 8 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Тања Николић		<b>Предмет</b>	Заштитни материјали и одећа	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,92	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,72	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,88	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,92	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,88	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,92	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,88	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,88	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,88</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,72	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,84	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,72	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,76</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,88	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,98	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,88	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,91</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање 0
		Пол	6 М/ 6 Ж

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Горан Петковић</b>	
<b>Предмет</b>	<b>Заштита животне средине</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,83	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,78	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,00	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,79	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,00	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,88	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,67	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,72	-
<b>Просек:</b>	<b>4,83</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>др Драгана Марковић Николић</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,88	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,92	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,00	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,92	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,00	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,92	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,88	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	4,88	-
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,69	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,77	-
<b>Просек:</b>	<b>4,78</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,67	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,71	-
<b>Просек:</b>	<b>4,75</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - 13 анонимно анкетираних			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање 1
		Пол	6 М/ 7 Ж

Име и презиме наставника	др Миодраг Шмелцеровић	Предмет	Индустријске и отпадне воде
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,92	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,79	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,95	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,89	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,88	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,85	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,88	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,79	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		-	
<b>Просек:</b>		-	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,77	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,91	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,88	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,85</b>	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,91	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,82	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,88	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 15 / самофинансирање 1
Пол		7 М/ 8 Ж	

Име и презиме наставника	Предмет Индикатори квалитета радне и животне средине	
<b>др Тања Николић</b>		
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,91	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,72	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,69	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,88	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,81	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,79	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,88	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,72	-
<b>Просек:</b>	<b>4,80</b>	-

Име и презиме сарадника/асистента	Предмет Индикатори квалитета радне и животне средине	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,91	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,91	-
<b>Просек:</b>	<b>4,90</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,88	-
<b>Просек:</b>	<b>4,88</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 14 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 14 / самофинансирање
Пол	7 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Тања Николић		<b>Предмет</b>	Хемијски параметри радне и животне средине	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,89	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,89	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,90	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,77	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,94	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,77	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,90	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,77	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,85</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,91	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,77	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,91	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,86</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,91	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,91	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,91	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,91</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 11 / самофинансирање
		Пол	3 М/ 8Ж

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић		<b>Предмет</b>	Стручна пракса
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 18 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 17 / самофинансирање 1
Пол	9 М/ 9 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић		<b>Предмет</b>	Основи машинских конструкција	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,61	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,71	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,67	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,72	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,50	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,44	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,67	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,76	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,64</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,67	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,72	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,78	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,72</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,44	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,39	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,83	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,56</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 9 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 9 / самофинансирање
Пол	3 М/ 6 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Тања Николић		<b>Предмет</b>	Заштитни материјали и одећа	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,93	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,79	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,86	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,77	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			4,69	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,42	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,54	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,69	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,71</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,64	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,79	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,86	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,76</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,79	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,64	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,86	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,76</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 8 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 8 / самофинансирање
Пол	4 М/ 4 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Александар Здравковић		<b>Предмет</b>	Основе хемијске штетности	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,88	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,90	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,91	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,77	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,91	-	
6. Наставник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,77	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,69	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,88	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,84</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	др Александар Здравковић				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,78	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,81	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,65	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,71	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,88	-	
6. Сарадник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,76	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			4,76	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			4,88	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,78</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,00	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учење студената у настави			5,00	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,00	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,77	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,00	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,77	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,85</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА**  
**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
 АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
**БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање
Пол	- М/ 1 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић		<b>Предмет</b>	Зелена хемија	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 18 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 17 / самофинансирање 1
Пол	9 М/ 9 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић	
<b>Предмет</b>	Руковођење у заштити од катастрофа	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,61	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,71	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,67	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,72	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,50	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,44	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,67	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,76	-
<b>Просек:</b>	<b>4,64</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,67	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,72	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,78	-
<b>Просек:</b>	<b>4,72</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,44	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,39	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,83	-
<b>Просек:</b>	<b>4,56</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних					
Година студија	II	Начин студирања	буџет 15 / самофинансирање 1	Пол	9 М/ 7 Ж

<b>Име и презиме наставника</b> др Љубиша Јосимовић		<b>Предмет</b> Основе физичке штетности	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,79	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,71	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,84	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,84	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,76	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,95	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,95	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,88	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,84</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,79	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,92	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,86</b>	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,75	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,75	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,79</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 16 / самофинансирање -
		Пол	9 М/ 7 Ж

<b>Име и презиме наставника</b> др Ђорђе Миленовић		<b>Предмет</b> Одржавање техничких система	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,95	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,88	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,79	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,81	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,77	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,92	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,88	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,92	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,88		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,92		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,00		
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,00		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,00		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,00		
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 17 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 16 / самофинансирање 1
		Пол	9 М/ 8 Ж

Име и презиме наставника <b>др Тања Николић</b>		Предме Индикатори квалитета радне и животне средине	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,71	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,61	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,67	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,72	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,50	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,76	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,44	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,67	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,64</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента		ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ	
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 13 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање 1
Пол	6 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b> др Тања Николић	<b>Предмет</b>	Хемијски параметри радне и животне средине	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,88	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,91	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,78	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,91	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,88	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,78	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,95	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,88	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,75	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,82	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,67	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,72</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање
Пол	5 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	мр Данијела Стојадиновић	
<b>Предмет</b>	Безбедност у технолошким системима и процена ризика	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,88	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,71	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,64	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,92	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,88	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,92	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,66	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,88	-
<b>Просек:</b>	<b>4,81</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,00	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,76	-
<b>Просек:</b>	<b>4,88</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,78	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,92	-
<b>Просек:</b>	<b>4,86</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА**  
**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 11 / самофинансирање
Пол	5 М/ 6 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић		<b>Предмет</b>	Заштита на машинама и уређајима	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,75	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,88	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,75	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,92	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,65	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,58	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,69	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,77	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,75</b>	<b>-</b>	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,85	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,72	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,82	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,80</b>	<b>-</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,58	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,68	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,72	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,66</b>	<b>-</b>	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање
Пол	5 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Горан Петковић		<b>Предмет</b>	Заштита животне средине	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,84	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,78	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,84	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,69	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,91	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,91	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,84	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,84	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,83</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	др Драгана Марковић Николић				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,91	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,91	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,84	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,84	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,78	-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,78	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			4,84	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			4,84	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,84</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,89	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,91	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,78	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,86</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,96	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,89	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,96	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,94</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање
Пол	5 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Љубиша Јосимовић		<b>Предмет</b>	Рециклажне технологије
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,84	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,77	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,69	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,72	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,87	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,69	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,87	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,89	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,79</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
	<b>Просек:</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,87	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,92	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,00	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,93</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,92	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,92	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,00	-
	<b>Просек:</b>		<b>4,95</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање
Пол	5 М/ 5 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b> др Александар Здравковић	<b>Предмет</b> супстанци	<b>Методе анализе</b> загађујућих
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,87	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,92	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,00	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,87	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,72	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,87	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,69	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,87	-
<b>Просек:</b>	<b>4,85</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,94	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,87	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,00	-
<b>Просек:</b>	<b>4,94</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,87	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,87	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,94	-
<b>Просек:</b>	<b>4,89</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање
Пол	5 М/ 7 Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Александар Здравковић	
<b>Предмет</b>	Стручна пракса	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 15 / самофинансирање -1   Пол - М5/ Ж11

<b>Име и презиме наставника</b>	Др Тања Николић		<b>Предмет</b>	ТЕКСТИЛНА ВЛАКНА	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5.0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање --
Пол	- М5/ Ж11		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић		<b>Предме</b>	Основи машинских конструкција
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4.83	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4.82	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4.82	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4.91	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4.82	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4.82	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4.72	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику			4.72	-
<b>Просек:</b>			<b>4.81</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4.75	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4.72	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету			4.63	-
<b>Просек:</b>			<b>4.7</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4.75	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4.81	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету			4.72	-
<b>Просек:</b>			<b>4.76</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 11/ самофинансирање
Пол	M3/ Ж8		

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>Др Сузана Ђорђевић</b>	<b>Предмет</b>	<b>Процеси предења</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,9	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,9	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,9	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>Александра Мичић</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,7	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,7	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,7	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,7	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,7	-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,8	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,8	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	4,8	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,73</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,9	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,9	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>4,93</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 16 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 15/ самофинансирање 1
Пол	M5/ Ж11		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић		<b>Предмет</b>	Одржавање техничких система
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4.5	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4.8	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4.8	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4.8	-		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4.5	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4.7	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4.7	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4.8	-		
<b>Просек:</b>	<b>4.7</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4.16	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4.8	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4.75	-		
<b>Просек:</b>	<b>4.57</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4.83	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4.8	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4.8	-		
<b>Просек:</b>	<b>4.81</b>	-		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 8 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 8 / самофинансирање -- Пол - М4/ Ж4

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Небојша Ристић</b>		<b>Предмет</b>	<b>Нега текстила и одеће</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>спеџ Иванка Ристић</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5.0		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			5.0		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			5.0		
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5.0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5.0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 10/ самофинансирање --
		Пол	МЗ/ Ж7

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>мр Светомир Голубовић</b>	
<b>Предмет</b>	<b>Процеси кројења и шивења</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4.9	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4.8	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4.8	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4.8	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4.9	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4.9	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4.8	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4.8	-
<b>Просек:</b>	<b>4.83</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>Александра Мичић</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4.8	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4.8	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4.8	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4.8	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4.8	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4.8	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4.8	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	4.8	
<b>Просек:</b>	<b>4.8</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4.16	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4.8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4.75	-
<b>Просек:</b>	<b>4.57</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4.83	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4.8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4.8	-
<b>Просек:</b>	<b>4.81</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање
Пол	- МЗ/ Ж7		

<b>Име и презиме наставника</b>	Др Сузана Ђорђевић		<b>Предмет</b>	Пројектовање и производња тканина	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,9	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,9	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,8	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,95</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада				-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				-	
<b>Просек:</b>				-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			4,8	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			4,8	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4,8	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,8</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			4,8	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			4,8	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			4,8	-	
<b>Просек:</b>			<b>4,8</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 4/ самофинансирање
Пол	- М/ Ж4		

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Небојша Ристић</b>		<b>Предмет</b>	Технологија дораде
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4.8	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-		
<b>Просек:</b>	<b>4.97</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>Александеа Мичић</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0			
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0			
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0			
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>			

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4.8	-		
<b>Просек:</b>	<b>4.67</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5.0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10/ самофинансирање
		Пол	- МЗ/ Ж7

<b>Име и презиме наставника</b>	др Миодраг Трајковић		<b>Предмет</b>	Менаџмент у текстилу	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			4.75	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>4.97</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада				-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе				-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				-	
<b>Просек:</b>				-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5.0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			4.8	-	
<b>Просек:</b>			<b>4.67</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5.0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10/ самофинансирање
Пол	- МЗ/ Ж7		

<b>Име и презиме наставника</b> др Горан Петковић		<b>Предмет</b> Заштита животне средине	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4.83	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
<b>Просек:</b>	<b>4.97</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b> др Драгана Марковић Николић		<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>	
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,9		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,9		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0		
<b>Просек:</b>	<b>4,97</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање -4
		Пол	-3 М/ Ж7

<b>Име и презиме наставника</b>	мр Слађана Антић		<b>Предмет</b>	Примена рачунара у конструкцији одеће
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање - Пол 3 М/ Ж7

<b>Име и презиме наставника</b>	др Емилија Ђикић Јовановић		<b>Предмет</b>	Социологија моде
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (основне струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање
Пол	3 М/ Ж4		

<b>Име и презиме наставника</b>	Александра Мичић	
<b>Предмет</b>	Стручна пракса	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет / самофинансирање -7
Пол	3 - М/ 4-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић	
<b>Предмет</b>	Савремене технике и процеси у обради вода	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,9	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,9	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,9	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,9	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,9	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,9	-
<b>Просек:</b>	<b>4,9</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		-
<b>Просек:</b>		-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,85	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,85	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,85	-
<b>Просек:</b>	<b>4,85</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет / самофинансирање -7
Пол	3 - М/ 4-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Миодраг Шмелцеровић		<b>Предмет</b>	Рестаурација и конзервација музејског материјала	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
	<b>Просек:</b>		<b>5,00</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
	<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
	<b>Просек:</b>		<b>5,00</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
	<b>Просек:</b>		<b>5,00</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет / самофинансирање -10
Пол	3 М/ 7Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Миодраг Шмелцеровић		<b>Предмет</b>	Обновљиви извори енергије
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	мр Данијела Стојадиновић			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			5,0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			5,0	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет / самофинансирање -10
Пол	3 - М/ 7-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Драгана Марковић Николић		<b>Предмет</b>	Стручна пракса
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,9	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,9	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,9	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>4,95</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање -10
Пол	3 - М/ 7-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Миодраг Шмелцеровић		<b>Предмет</b>	Фармацеутски и медицински отпад	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање 10
Пол	3- М/ 7-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Миодраг Шмелцеровић	
<b>Предмет</b>	Еколошки пројекти	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање 7
Пол	3 М/ 4-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Ђорђе Милтеновић	
<b>Предмет</b>	Ветрогенератори	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање -7
		Пол	3- М/ 4-Ж

<b>Име и презиме наставника</b> др Љубиша Јосимовић	<b>Предмет</b> Директиве и стандарди у заштити животне средине	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b> мр Данијела Стојадиновић	<b>Предмет</b> Директиве и стандарди у заштити животне средине	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање 7
Пол	3- М/ 4-Ж		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Александар Здравковић		<b>Предмет</b>	Стручна пракса II	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учење студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,00</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО НИЖЕЊЕРСТВО (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
			Пол - М/ Ж4

<b>Име и презиме наставника</b> др Шмелцеровић Миодраг	<b>Предме</b> Рестаурација и конзервација музејског материјала	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b> Александра Мичић		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5.0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	5.0	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО НИЖЕЊЕРСТВО (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
			Пол - М/ Ж4

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Небојша Ристић</b>	
<b>Предме</b>	<b>Високовредно оплемењивање</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>спец Иванка Ристић</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5.0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5.0	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - Иауоимно аакетирауих</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -1
		Пол	- М1/ Ж

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Миоураг Ђорђевић</b>	
<b>Предме</b>	<b>Компјутерско вођење технолошких процеса у текстилној индустрији</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>мр.Светомир Голубовић</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5.0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику	5.0	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА  
ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА  
ТЕКСТИЛНО НИЖЕЊЕРСТВО (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
Пол	- М/ Ж4		

<b>Име и презиме наставника</b>	др Сузана ЂОРЂЕВИЋ		<b>Предме</b>	Рачунарско пројектовање одеће	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	мр Слађана Антић				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5.0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5.0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5.0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5.0		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5.0		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5.0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			5.0		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			5.0		
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5.0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5.0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5.0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
<b>Питања</b>			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 6 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 6
Пол	- М/ Ж6		

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>Предраг Ђорђевић</b>		<b>Предме</b>	<b>Дигитални дизајн одевних тканина</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>					
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза					
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима					
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:					
4. Придржава се распореда часова и плана рада					
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе					
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности					
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника					
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику					
<b>Просек:</b>					

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету			5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>					
Питања			<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета			5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету			5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету			5,0	-	
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>	-	

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
Пол	- М/ Ж4		

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Александра Јевтовић</b>	
<b>Предме</b>	<b>Историја модерне уметности 2</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	<b>-</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	<b>-</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	<b>-</b>

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - анонимно анкетираних</b>			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -5
		Пол	- М/ Ж6

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>Предраг Ђорђевић</b>	<b>Предме</b>	<b>Дигитални дизајн плетенине</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5.0	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5.0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
	<b>Просек:</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		5.0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>			
<b>Питања</b>		<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		5,0	-
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -1
		Пол	- М/ Ж1

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>Наташа Благојевић</b>	
<b>Предме</b>	<b>Модни додаци</b>	<b>од функције до експеримента</b>
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
<b>Просек:</b>		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

**Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних**

Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -2	Пол	- М/ Ж2
----------------	---	-----------------	------------------------------	-----	---------

Име и презиме наставника <b>Наташа Благојевић</b>		Предме <b>Стајлинг и планирање колекције</b>	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента <b>Милена Савић</b>		ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ	
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
		Пол	- М/ Ж4

<b>Име и презиме наставника</b>	<b>др Небојша Ристић</b>	
<b>Предме</b>	<b>Дигитална штампа текстила</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>	<b>спец Иванка Ристић</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5.0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
<b>Питања</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -4
		Пол	- М/ Ж4

Име и презиме наставника Милена Савић		Предмет Дигитални дизајн одеће	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-	

Име и презиме сарадника/асистента		ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ	
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 2
		Пол	- М/ Ж2

<b>Име и презиме наставника</b> др Сузана Ђорђевић		<b>Предме</b> Паметан текстил у модном дизајну	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-	

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику			
<b>Просек:</b>			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-	

**ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

<b>Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних</b>			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 1
		Пол	- М/ Ж1

<b>Име и презиме наставника</b>	др Александра Јевтовић		<b>Предме</b>	Српска уметност xx века
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>				
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза				
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима				
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:				
4. Придржава се распореда часова и плана рада				
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе				
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности				
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника				
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику				
<b>Просек:</b>				

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>	-		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>				
Питања	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проценим</b>		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-		
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	-		



## **ПРИЛОГ 2:**

**Просечне оцене наставника и сарадника  
Летњи семестар школске 2021/2022. године**

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	мр Марија Петковић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	Милена Савић	Просечна оцена
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА</b>		<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0
<b>Просек:</b>		<b>5,00</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима - 7 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	<b>Наташа Благојевић</b>	
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА</b>	<b>Просечна оцена</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	
<b>Просек:</b>	<b>5,00</b>	

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	<b>Просечна оцена</b>	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	<b>Просечна оцена</b>	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>	

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима - 28 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	мр Милан Васић	Просечна оцена
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА</b>		<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,9
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,96
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,96
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,86
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,96
<b>Просек:</b>		<b>4,94</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,96
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,96
<b>Просек:</b>	<b>4,97</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,73
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,73
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,73
<b>Просек:</b>	<b>4,73</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Александра Перић Николић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,8
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
	<b>Просек:</b>		<b>4,97</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
	<b>Просек:</b>
	<b>5,0</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
	<b>Просек:</b>
	<b>4,93</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима - 27 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	Предраг Ђорђевић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристojности			5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
	<b>Просек:</b>		<b>5,00</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		5,0
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		5,0
	<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 25 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Емилија Ђикић Јовановић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима –18 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Небојша Ристић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,93
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
<b>Просек:</b>			<b>4,99</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 10 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	мр Слађана Антић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима –28 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	Александра Мичић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,95
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,95
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,95
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,95
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,95
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,95
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,95
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,95
<b>Просек:</b>			<b>4,95</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	Просечна оцена	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,77	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,87	
<b>Просек:</b>		<b>4,86</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	Просечна оцена	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,95	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,99	
<b>Просек:</b>		<b>4,95</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – **83** анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Тања Николић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,85
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,77
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,77
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,75
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,75
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,78
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,86
		<b>Просек:</b>	<b>4,79</b>

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,82
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,82
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,8
	<b>Просек:</b> <b>4,81</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,87
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,91
	<b>Просек:</b> <b>4,88</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – **10 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	спец Иванка Ристић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада			5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
<b>Просек:</b>			<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – **38 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Горан Петковић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,91
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,88
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,88
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,88
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,88
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,87
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,83
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,84
<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,71
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,75
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,81
<b>Просек:</b>	<b>4,75</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,81
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,82
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,88
<b>Просек:</b>	<b>4,83</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 38 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Драгана Марковић Николић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,95
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,92
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,92
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,92
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,94
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,92
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,91
	<b>Просек:</b>		<b>4,92</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕДМЕТА	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,88
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,88
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		4,86
	<b>Просек:</b>	<b>4,87</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,88
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,92
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		4,95
	<b>Просек:</b>	<b>4,91</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 41 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Ђорђе Милтеновић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,72
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,8
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,79
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,8
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,66
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристojности			4,66
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,7
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику			4,7
	<b>Просек:</b>		<b>4,72</b>

<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,7
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,81
	<b>Просек:</b>
	<b>4,77</b>

<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,7
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,68
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелу оценили литературу на предмету	4,85
	<b>Просек:</b>
	<b>4,74</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 58 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Љубиша Јосимовић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,8
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,8
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,79
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,82
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			4,74
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,71
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,79
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,82
	<b>Просек:</b>		<b>4,78</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,88
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,89
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,91
	<b>Просек:</b>
	<b>4,89</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,89
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,9
	<b>Просек:</b>
	<b>4,89</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 34 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Сузана Ђорђевић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,98
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,98
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,98
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,98
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			4,98
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,98
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,98
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
	<b>Просек:</b>		<b>4,98</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,96
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,94
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,96
	<b>Просек:</b>
	<b>4,95</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,96
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,94
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,96
	<b>Просек:</b>
	<b>4,95</b>

Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 26 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Миодраг Ђорђевић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5.0
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5
<b>Просек:</b>	<b>5,0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 26 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Миодраг Шмелцеровић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,95
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,95
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,99
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,98
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,91
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,97
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,97
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,93
<b>Просек:</b>	<b>4,95</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)**

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,93
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,96
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,93
<b>Просек:</b>	<b>4,94</b>

**ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ**

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,91
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,93
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,93
<b>Просек:</b>	<b>4,92</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

Подаци о студентима – 21 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Миодраг Трајковић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4.7
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0
<b>Просек:</b>	<b>4.97</b>

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4.8
<b>Просек:</b>	<b>4.67</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5.0
<b>Просек:</b>	<b>5.0</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 35 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	мр Данијела Стојадиновић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,96
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,96
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,96
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			5,0
<b>Просек:</b>			<b>4,98</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
<b>Просек:</b>	
<b>5,0</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
<b>Просек:</b>	
<b>5,0</b>	

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 22 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	мр Светомир Голубовић	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			4,95
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			4,95
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			4,95
4. Придржава се распореда часова и плана рада			4,95
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			4,95
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			4,95
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника			4,95
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику			4,95
	<b>Просек:</b>		<b>4,95</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,58
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,89
	<b>Просек:</b>
	<b>4,79</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,9
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,9
	<b>Просек:</b>
	<b>4,9</b>

**Одсек за технолошко уметничке студије- Лесковац**

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА  
ШКОЛСКЕ 2021/2022 (летњи семестар)**

**Подаци о студентима – 48 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Александар Здравковић	Просечна оцена
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА</b>		<b>Просечна оцена</b>
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,93
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,91
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,93
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,93
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,92
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,92
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,92
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,93
<b>Просек:</b>		<b>4,92</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>		
Питања	Просечна оцена	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,91	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,92	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,92	
<b>Просек:</b>		<b>4,91</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>		
Питања	Просечна оцена	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,93	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,93	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,93	
<b>Просек:</b>		<b>4,93</b>



### **Прилог 3.**

## **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ**



## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ

Подаци о студентима - 173 анонимно анкетираних				
Ниво студија		<b>основне струковне / мастер струковне студије</b>		
Година студија	I / II / III	Начин студирања	буџет / самофинансирање	Пол М/Ж

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	Просечна оцена	не могу да процим
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	4,85	
<b>Просек:</b>	<b>4,85</b>	
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	Просечна оцена	не могу да процим
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	4,76	
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	4,64	
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	4,76	
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	4,8	
<b>Просек:</b>	<b>4,74</b>	
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	Просечна оцена	не могу да процим
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	4,6	
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	4,16	
<b>Просек:</b>	<b>4,38</b>	
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	Просечна оцена	не могу да процим
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	4,6	
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	4,79	
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	4,7	
<b>Просек:</b>	<b>4,69</b>	
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	Просечна оцена	не могу да процим
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	4,7	
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	4,75	
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	4,7	
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	4,6	
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	4,6	
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	4,6	
<b>Просек:</b>	<b>4,65</b>	
КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	Просечна оцена	не могу да процим
Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	4,7	
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	4,7	
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	4,4	
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	4,7	
Услови рада библиотеке и раучног центра прилагођени су потребама студената	4,7	
<b>Просек:</b>	<b>4,67</b>	
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	Просечна оцена	не могу да процим
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	4,8	

Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	4,75	
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	4,75	
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	4,7	
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	4,69	
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	4,78	
Задовољан/на сам радом Службе за техничке послове Одсека	4,64	
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	4,67	
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	4,8	
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	4,77	
<b>Просек:</b>	<b>4,73</b>	
<b>КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проциним</b>
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	4,62	
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	4,62	
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	4,68	
<b>Просек:</b>	<b>4,64</b>	
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проциним</b>
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	4,69	
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	4,65	
<b>Просек:</b>	<b>4,67</b>	
<b>СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА</b>	<b>Просечна оцена</b>	<b>не могу да проциним</b>
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	4,65	
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	4,9	
<b>Просек:</b>	<b>4,77</b>	

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА**  
**Одсек за технолошко уметничке студије**

Бр.520/1

04.10.2022.год.

Лесковац, Вилема Пушмана бр.17

Тел: 016/233-911; 242-569

e-mail: [info@vsstle.edu.rs](mailto:info@vsstle.edu.rs)

website: [www.vsstle.edu.rs](http://www.vsstle.edu.rs)



На основу члана 67. Статута Академије струковних студија Јужна Србија, Наставно стручно веће Одсека за технолошко уметничке студије на седници одржаној 04.10.2022.године донело је

**О Д Л У К У**

Усвајају се извештаји о резултатима студентског вредновања квалитета, студија, наставе и педагошког рада наставника и сарадника у летњем семестру школске 2021/2022. године;

Одсека за технолошко уметничке студије - Лесковац

Саставни део ове одлуке је текст усвојеног извештаја.

**Образложење**

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма поштујући савремене тенденције и процесе у европском и светском образовању, а у складу са потребама и захтевима тржишта рада. У оквиру мера за праћење и обезбеђење квалитета предвиђених правилником је и анкетирање студената, уполсника и послодаваца. У складу са процедуром Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека за технолошко уметничке студије обавила је анкетирање и сачинила извештај о резултатима изјашњавања анкетираних.

руководилац Одсека

др **Емилија Ђикић Јовановић** проф



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**Академија струковних студија**  
**Јужна Србија**  
**Одсек Висока пословна школа**  
**Лесковац**

Бр. Сл./2022

22.8.2021.год.

Лесковац, Владе Јовановића 8

Тел. 016/254-961,

факс: 016/242-536

e-mail: mail@vpsle.edu.rs

website: www.vpsle.edu.rs

---

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА**  
**ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**ОДСЕК ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ**  
**ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2021/2022.Г.**

У оквиру редовне процедуре самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног летњег семестра школске 2020/2021. године, чланови Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве, друге и треће године основних струковних студија, по свим студијским програмима. Студенти и наставници Одсека били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкети се изјаснило 92 студента прве године, 48 студената друге године и 59 студената треће године, односно у укупном броју од 199 студената, чиме је обезбеђена репрезентативност узорка већинским изјашњавањем од укупно уписаних студената. Студентима је пунуђена могућност изјашњавања на постављена питања оценама од 1-5, са квалификованим ставом „уопште се не слажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (2), „неутралан сам“ (3), „слажем се“ (4) и „у потпуности се слажем“ (оцена 5).

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетирања, утврђени су следећи ставови студената по студијским програмима основних струковних студија за летњи семестар школске 2021/2022 године.

### **Студијски програм: Пословна информатика и е-бизнис**

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,37-4,99); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,77);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,64-4,91); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,79);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,40-4,95); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,76);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,38-4,98); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,75);

### **Студијски програм: Финансије, рачуноводство и банкарство**

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,37-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,80);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,64-4,97); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,82);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,40-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,81);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „неутралан/на сам“ до „потпуно се слажем“ (3,03-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,74);

### **Студијски програм: Менаџмент бизниса и логистике**

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,37-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,78);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,64-4,91); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,75);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,40-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,78);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,38-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,77);

### **Студијски програ: Туризам и угоститељство**

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,16-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,74);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,64 -5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,77);

- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,00-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,88);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,33-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,74);

### **Студијски програм: Менаџмент технологије хране и гастрономија**

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,37-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,79);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,64 -4,81); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,72);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,40-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,78);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,38-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,79).

Укупна процена Одсека Висока пословна школа Лесковац, Академија струковних студија Јужна Србија, у летњем семестру школске 2021/2022 године, од стране студената по свим анкетираним основама и студијским програмима у просеку је квалификована са **„потпуно се слажем“** (просечна оцена 4,77), као и по сваком појединачном предмету процене: наставника на предметима (4,77), сарадника на предметима (4,77), предмета у целини (4,77) и препоручене литературе (4,76).

Укупна процена наставника и предмета у летњем семестру уједначена је са сличном проценом студената у зимском семестру, чиме је обезбеђен устаљен квалитет наставе целокупне школске 2021/2022 године.



6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,09	1,09	6,52	17,39	73,91	0,00	8	4,62
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,09	0,00	6,52	13,04	79,35	0,00	8	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,09	0,00	5,43	18,48	75,00	0,00	8	4,66
								<b>4,66</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,15	1,08	6,45	10,75	78,49	1,08	8	4,64
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,15	1,08	4,30	18,28	73,12	1,08	8	4,61
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,08	1,08	4,30	12,90	79,57	1,08	8	4,71
								<b>4,65</b>

<b>Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић</b>	<b>Предмет: Пословна економија</b>								
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							Н	Просек	
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,80	1,45	11,59	11,59	69,57	0,00	6	4,38	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,86	5,71	14,29	14,29	62,86	0,00	6	4,29	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,35	7,25	13,04	11,59	63,77	0,00	6	4,23	

4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,45	5,80	10,14	13,04	69,57	0,00	6	4,43
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,90	7,25	13,04	7,25	69,57	0,00	6	4,33
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,35	4,35	11,59	13,04	66,67	0,00	6	4,33
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	4,35	10,14	20,29	65,22	0,00	6	4,46
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	4,35	11,59	17,39	66,67	0,00	6	4,46
							6	4,37

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић</b>							<b>Предмет: Пословна економија</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Просек</b>
Питања								
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Просек</b>
Питања								
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,41	2,94	11,76	14,71	66,18	0,00	6	4,35
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,94	7,35	8,82	11,76	69,12	0,00	6	4,37



1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	2,99	13,43	83,58	0,00	6	4,81
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	1,49	13,43	85,07	0,00	6	4,84
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	13,43	86,57	0,00	6	4,87
								<b>4,84</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	1,49	11,94	86,57	0,00	6	4,85
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	6	4,88
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	6	4,88
								<b>4,87</b>

<b>Име и презиме наставника: мр Јовица Цветковић</b>	<b>Предмет: Основи економије</b>						<b>Н</b>	<b>Просек</b>
--	----------------------------------	--	--	--	--	--	----------	---------------



<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,69	3,39	11,86	83,05	0,00	7	4,76
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	7	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	1,69	1,69	13,56	83,05	0,00	7	4,78
								<b>4,79</b>
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,08	11,86	83,05	0,00	7	4,78
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	1,69	1,69	6,78	89,83	0,00	7	4,85
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	7	4,85
								<b>4,82</b>
<b>Име и презиме наставника: др Милан Звездановић</b>		<b>Предмет: Основи економије</b>						
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	9,68	6,45	83,87	0,00	7	4,74
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	6,45	9,68	83,87	0,00	7	4,77
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	6,45	6,45	87,10	0,00	7	4,81
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	9,68	9,68	80,65	0,00	7	4,71
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	9,68	9,68	80,65	0,00	7	4,71
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	9,68	0,00	90,32	0,00	7	4,81

7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	3,23	9,68	0,00	87,10	0,00	7	4,71
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	9,68	6,45	83,87	0,00	7	4,74
							7	4,75

Име и презиме сарадника/асистента								Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,23	9,68	87,10	0,00	7	4,84	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,23	0,00	96,77	0,00	7	4,94	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	3,23	0,00	3,23	93,55	0,00	7	4,87	
								4,88	
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	6,45	93,55	0,00	7	4,94
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,23	6,45	90,32	0,00	7	4,87
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	3,23	0,00	6,45	90,32	0,00	7	4,84
								<b>4,88</b>

Име и презиме наставника: проф.др Предраг Радовановић							Предмет: Увод у финансије	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	13,16	86,84	0,00	11	4,87
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	11	4,92
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	2,63	10,53	86,84	0,00	11	4,84
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	15,79	84,21	0,00	11	4,84
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
							11	<b>4,88</b>

Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић							Предмет: Увод у финансије	
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	2,63	5,26	92,11	0,00	11	4,89

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	11	4,92
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	2,63	2,63	94,74	0,00	11	4,92
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	11	4,92
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	11	4,89
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	11	4,95
								<b>4,91</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	11	4,95	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,0	11	4,92	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	11	4,95	
								<b>4,94</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	11	4,95	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	13,16	86,84	0,0	11	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	11	4,95	
								<b>4,92</b>	

<b>Име и презиме наставника: Ивана Јовановић</b>		<b>Предмет: Пословни енглески језик I</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	

1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	1,56	1,56	1,56	12,50	82,81	0,0	18	4,73
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	1,56	0,00	7,81	7,81	82,81	0,0	18	4,70
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	3,13	1,56	1,56	9,38	84,38	0,0	18	4,70
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,56	0,00	3,13	9,38	85,94	0,0	18	4,78
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	1,56	3,13	3,13	9,38	82,81	0,0	18	4,69
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	1,56	0,00	3,13	9,38	85,94	0,0	18	4,78
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	1,56	1,56	4,69	6,25	85,94	0,0	18	4,73
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	1,56	1,56	1,56	14,06	81,25	0,0	18	4,72
							18	4,73

Име и презиме сарадника/асистента							Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да		

						проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,56	1,56	3,13	6,25	87,50	0,00	18	4,77
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,54	0,00	3,08	9,23	86,15	0,00	18	4,78
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,56	0,00	6,25	6,25	85,94	0,00	18	4,75
								4,77
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,56	1,56	3,13	9,38	84,38	0,00	18	4,73
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,56	1,56	1,56	7,81	87,50	0,00	18	4,78
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,56	1,56	1,56	6,25	89,06	0,00	18	4,80
								4,77

## ДРУГА ГОДИНА

<b>Име и презиме наставника: Тома Дашић</b>		<b>Предмет: Основе маркетинга</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,08	0,00	8,33	10,42	79,17	0,00	5	4,65	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,08	4,17	8,33	12,50	72,92	0,00	5	4,50	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	5	4,69	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	8,33	12,50	77,08	0,00	5	4,63	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,65	

7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	5	4,69
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,65
							5	4,64

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Катарина Ђорђевић</b>							<b>Предмет: Основе маркетинга</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,17	0,00	8,33	6,25	79,17	2,08	5	4,60
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,67
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	2,08	6,25	12,50	79,17	0,00	5	4,69
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	8,33	14,58	75,00	0,00	5	4,60
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	4,17	16,67	77,08	0,00	5	4,67
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	2,08	8,33	10,42	77,08	0,00	5	4,58
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	12,50	79,17	0,00	5	4,67
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,67
								4,64

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	2,08	10,42	12,50	75,00	0,00	5	4,60
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,17	0,00	10,42	12,50	72,92	0,00	5	4,50
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	5	4,65
								4,58
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>							<b>Н</b>	<b>Просек</b>



3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Н
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	5	4,78
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,50	0,00	22,50	75,00	0,00	5	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	5	4,78
								4,75

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,00	17,50	77,50	0,00	5	4,73
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	7,50	12,50	80,00	0,00	5	4,73
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	5	4,88
								4,78

<b>Име и презиме наставника: спец.Милица Илић</b>		<b>Предмет:Пословно право</b>						
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек

1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	4	4,90
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	15,00	85,00	0,00	4	4,85
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	4	4,90
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	15,00	85,00	0,00	4	4,85
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,00	5,00	90,00	0,00	4	4,85
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	25,00	75,00	0,00	4	4,75
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	5,00	10,00	85,00	0,00	4	4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	5,00	15,00	80,00	0,00	4	4,75
							4	<b>4,83</b>

Име и презиме сарадника/асистента							Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>							<b>Н</b>	<b>Просек</b>

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,0	0,0	5,0	10,0	85,0	0,0	4	4,80
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,0	5,0	5,0	15,0	75,0	0,0	4	4,60
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,0	5,0	5,0	0,0	90,0	0,0	4	4,75
								4,72

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	5,00	5,00	10,00	80,00	0,00	4	4,65
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	5,00	5,00	15,00	75,00	0,00	4	4,60
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	5,00	5,00	10,00	80,00	0,00	4	4,65
								4,63

Име и презиме наставника: <b>Жаклина Анђелковић</b>							Предмет: <b>Основи организације</b>		
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	5,41	12,00	86,49	0,00	4	4,81	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	5,41	16,00	83,78	0,00	4	4,78	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	5,41	2,70	8,00	86,49	0,00	4	4,73	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,70	24,00	81,08	0,00	4	4,78	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,41	12,00	86,49	0,00	4	4,81	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,41	16,00	83,78	0,00	4	4,78	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	2,70	5,41	16,00	81,08	0,00	4	4,70	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	2,70	20,00	83,78	0,00	4	4,81	

							4	4,78
Име и презиме сарадника/асистента							Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	4	4,81
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	2,70	13,51	83,78	0,00	4	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,41	18,92	75,68	0,00	4	4,70
								4,77

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	8,11	16,22	75,68	0,00	4	4,68
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	2,70	10,81	86,49	0,00	4	4,84

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,70	16,22	81,08	0,00	4	4,78
								4,77

<b>Име и презиме наставника: др Сретен Стојановић</b>							<b>Предмет: Методе развоја софтвера</b>			
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78	0,00	9	4,67		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	0,00	9	4,67		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78	0,00	9	4,67		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89		
							9	4,78		

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>									
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									

7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78
								<b>4,81</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	22,22	11,11	66,67	0,00	9	4,44
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78	0,00	9	4,67
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	11,11	22,22	66,67	0,00	9	4,56
								<b>4,56</b>

<b>Име и презиме наставника: спец. Марија Крстић</b>	<b>Предмет: Базе података</b>							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
							9	4,99

Име и презиме сарадника/асистента							Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	11,11	0,00	88,89	0,00	9	4,78
								<b>4,81</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
								4,93

## ТРЕЋА ГОДИНА

Име и презиме наставника: др Иван Михаиловић		Предмет: Стратегијски менаџмент					Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	1,69	0,00	16,95	81,36	0,00	5	4,78
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	16,95	79,66	0,00	5	4,76
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	22,03	76,27	0,00	5	4,75
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	13,56	83,05	0,00	5	4,80
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	1,69	20,34	77,97	0,00	5	4,76
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	6,78	16,95	76,27	0,00	5	4,69
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	16,95	79,66	0,00	5	4,75
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	15,25	83,05	0,00	5	4,81
							5	<b>4,76</b>
Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић		Предмет: Стратегијски менаџмент					Н	Просек

ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	1,69	18,64	79,66	0,00	5	4,78
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	16,95	83,05	0,00	5	4,83
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	11,86	84,75	1,69	5	4,84
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	1,69	0,00	13,56	84,75	0,00	5	4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	5	4,81
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	5	4,81
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	15,25	81,36	0,00	5	4,76
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	13,56	84,75	0,00	5	4,83
								<b>4,81</b>
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,69	1,69	3,39	13,56	79,66	0,00	5	4,68
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,69	0,00	5,08	8,47	84,75	0,00	5	4,75
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,61	0,00	6,45	8,06	83,87	0,00	5	4,73
								<b>4,72</b>
ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,69	0,00	3,39	11,86	83,05	0,00	5	4,75
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,69	0,00	5,08	13,56	79,66	0,00	5	4,69
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,69	0,00	1,69	15,25	81,36	0,00	5	4,75



7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,04	0,00	4,08	20,41	69,39	4,08	5	4,62
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,04	0,00	6,12	12,24	75,51	4,08	5	4,66
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	8,16	14,29	75,51	2,04	5	4,69
								4,65

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,04	0,00	8,16	10,20	75,51	4,08	5	4,64
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,04	0,00	10,20	12,24	71,43	4,08	5	4,57
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,04	4,08	14,29	75,51	4,08	5	4,70
								4,64

ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86

6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	3	4,86
							7	4,86

Име и презиме сарадника/асистента							Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	7	4,86







6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,09	1,09	6,52	17,39	73,91	0,00	9	4,62
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,09	0,00	6,52	13,04	79,35	0,00	9	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,09	0,00	5,43	18,48	75,00	0,00	9	4,66
								<b>4,66</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,15	1,08	6,45	10,75	78,49	1,08	9	4,64
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,15	1,08	4,30	18,28	73,12	1,08	9	4,61
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,08	1,08	4,30	12,90	79,57	1,08	9	4,71
								<b>4,65</b>

<b>Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић</b>	<b>Предмет: Пословна економија</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,80	1,45	11,59	11,59	69,57	0,00	7	4,38

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,86	5,71	14,29	14,29	62,86	0,00	7	4,29
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,35	7,25	13,04	11,59	63,77	0,00	7	4,23
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,45	5,80	10,14	13,04	69,57	0,00	7	4,43
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,90	7,25	13,04	7,25	69,57	0,00	7	4,33
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,35	4,35	11,59	13,04	66,67	0,00	7	4,33
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	4,35	10,14	20,29	65,22	0,00	7	4,46
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	4,35	11,59	17,39	66,67	0,00	7	4,46
							7	<b>4,37</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>							<b>Предмет: Пословна економија</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						не могу да процене	Н	Просек	
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
						не могу да процене	Н	Просек	
Питања	1	2	3	4	5				



Име и презиме сарадника/асистента:							Предмет: Пословна економија		Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	2,99	13,43	83,58	0,00	7	4,81		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	1,49	13,43	85,07	0,00	7	4,84		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	13,43	86,57	0,00	7	4,87		
								4,84		
ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	1,49	11,94	86,57	0,00	7	4,85		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	7	4,88		



6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
Питања								
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,69	3,39	11,86	83,05	0,00	8	4,76
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	8	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	1,69	1,69	13,56	83,05	0,00	8	4,78
								<b>4,79</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
Питања								
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,08	11,86	83,05	0,00	8	4,78
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	1,69	1,69	6,78	89,83	0,00	8	4,85
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	8	4,85
								<b>4,82</b>

<b>Име и презиме наставника: др Милан Звездановић</b>	<b>Предмет: Основи економије</b>								
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек	
Питања									
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	9,68	6,45	83,87	0,00	8	4,74	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и	0,00	0,00	6,45	9,68	83,87	0,00	8	4,77	



1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,23	9,68	87,10	0,0	8	4,84
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,23	0,00	96,77	0,0	8	4,94
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	3,23	0,00	3,23	93,55	0,0	8	4,87
								<b>4,88</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	6,45	93,55	0,0	8	4,94	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,23	6,45	90,32	0,0	8	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	3,23	0,00	6,45	90,32	0,0	8	4,84	
								<b>4,88</b>	

Име и презиме наставника: проф.др Предраг Радовановић		Предмет: Увод у финансије						не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	13,16	86,84	0,00	13	4,87		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	13	4,89		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	13	4,89		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	13	4,92		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	2,63	10,53	86,84	0,00	13	4,84		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	15,79	84,21	0,00	13	4,84		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	13	4,89		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	13	4,89		
							13	<b>4,88</b>		
Име и презиме сарадника/асистента: Огњен		Предмет: Увод у финансије						Н	Просек	

Димитријевић							не могу да процене	ек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процене	Н	Проек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	13	4,92	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95	
								<b>4,94</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Проек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	13,16	86,84	0,00	13	4,87	



7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,56	1,56	3,13	6,25	87,50	0,00	24	4,77	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,54	0,00	3,08	9,23	86,15	0,00	24	4,78	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,56	0,00	6,25	6,25	85,94	0,00	24	4,75	
									4,77

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,56	1,56	3,13	9,38	84,38	0,00	24	4,73	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,56	1,56	1,56	7,81	87,50	0,00	24	4,78	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,56	1,56	1,56	6,25	89,06	0,00	24	4,80	
									4,77

Име и презиме наставника: Сузана Недељковић		Предмет: Пословни француски језик I						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00
							1	5,00

Име и презиме сарадника/асистента							не могу да процене	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процене	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00
								<b>5,00</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Проек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	1	5,00	
								<b>5,00</b>	

ДРУГА ГОДИНА									
Име и презиме наставника: Тома Дашић		Предмет: Основе маркетинга							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процене	Н	Проек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	10	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,08	0,00	8,33	10,42	79,17	0,0	10	4,65	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,08	4,17	8,33	12,50	72,92	0,0	10	4,50	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,0	10	4,69	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	8,33	12,50	77,08	0,0	10	4,63	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	10	4,65	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,0	10	4,69	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	10	4,65	
							10	<b>4,64</b>	
Име и презиме сарадника/асистента: Катарина Ђорђевић		Предмет: Основе маркетинга							
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							Н	Проек	

	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
Питања								
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,17	0,00	8,33	6,25	79,17	2,08	10	4,60
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	10	4,67
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	2,08	6,25	12,50	79,17	0,00	10	4,69
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	8,33	14,58	75,00	0,00	10	4,60
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	4,17	16,67	77,08	0,00	10	4,67
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	2,08	8,33	10,42	77,08	0,00	10	4,58
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	12,50	79,17	0,00	10	4,67
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	10	4,67
								<b>4,64</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	2,08	10,42	12,50	75,00	0,00	10	4,60	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,17	0,00	10,42	12,50	72,92	0,00	10	4,50	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	10	4,65	
								<b>4,58</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,08	0,00	8,33	16,67	72,92	0,00	10	4,58	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	2,08	8,33	16,67	72,92	0,00	10	4,60	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	4,17	6,25	14,58	75,00	0,00	10	4,60	



8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	10	4,78
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,50	0,00	22,50	75,00	0,00	10	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	10	4,78
								<b>4,75</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,00	17,50	77,50	0,00	10	4,73
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	7,50	12,50	80,00	0,00	10	4,73
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	10	4,88
								<b>4,78</b>

Име и презиме наставника: Милица Илић		Предмет:Послоно право						
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	8	4,90
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	15,00	85,00	0,00	8	4,85
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	8	4,90
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	15,00	85,00	0,00	8	4,85

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,00	5,00	90,00	0,00	8	4,85
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	25,00	75,00	0,00	8	4,75
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	5,00	10,00	85,00	0,00	8	4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	5,00	15,00	80,00	0,00	8	4,75
							8	4,83

Име и презиме сарадника/асистента:							не могу да процене	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процене	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	10,00	85,00	0,00	8	4,80	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	5,00	5,00	15,00	75,00	0,00	8	4,60	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	5,00	5,00	0,00	90,00	0,00	8	4,75
								<b>4,72</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	5,00	5,00	10,00	80,00	0,00	8	4,65	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	5,00	5,00	15,00	75,00	0,00	8	4,60	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	5,00	5,00	10,00	80,00	0,00	8	4,65	
								<b>4,63</b>	

Име и презиме наставника: Жаклина Анђелковић		Предмет: Основи организације						не могу да процене	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5					
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	5	4,81		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	5,41	10,81	83,78	0,00	5	4,78		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	5,41	2,70	5,41	86,49	0,00	5	4,73		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,70	16,22	81,08	0,00	5	4,78		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	5	4,81		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,41	10,81	83,78	0,00	5	4,78		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	2,70	5,41	10,81	81,08	0,00	5	4,70		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	2,70	13,51	83,78	0,00	5	4,81		
							5	4,78		
Име и презиме сарадника/асистента:							не могу да процене	Н	Просек	
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ										

	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
Питања								
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
Питања									
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	5	4,81	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	2,70	13,51	83,78	0,00	5	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,41	18,92	75,68	0,00	5	4,70	
								<b>4,77</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
Питања									
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	8,11	16,22	75,68	0,00	5	4,68	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	2,70	10,81	86,49	0,00	5	4,84	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,70	16,22	81,08	0,00	5	4,78	



8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	2,56	5,13	12,82	79,49	0,00	5	4,69
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,56	7,69	12,82	76,92	0,00	5	4,64
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	5,13	5,13	15,38	74,36	0,00	5	4,59
								<b>4,64</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	2,56	5,13	10,26	82,05	0,00	5	4,72
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	5,13	10,26	12,82	71,79	0,00	5	4,51
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,56	12,82	10,26	74,36	0,00	5	4,56
								<b>3,03</b>

Име и презиме наставника: др Тања Јанаковић		Предмет: Финансијско рачуноводство и биланс						
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	8,33	0,00	91,67	0,00	12	4,83
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00
							12	4,93

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Маша Георгиев</b>							<b>Предмет: Финансијско рачуноводство и биланс</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						не могу да процене		
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	8,33	0,00	91,67	0,00	12	4,83
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	8,33	0,00	91,67	0,00	12	4,83
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00
								4,91

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
						не могу да процене		
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00
---	------	------	------	------	--------	------	----	------

**4,94**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	12	4,92	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	12	5,00	
								<b>4,97</b>	

Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић		Предмет: Пословно планирање					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	5	4,60	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	5	4,60	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
6. Наставник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	5	4,60	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
							5	<b>4,73</b>	

Име и презиме сарадника/асистента		Предмет: Пословно планирање					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	

							ним		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
								<b>4,93</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	5	4,60	



7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Н
Питања								
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	5	5,00
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	5	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	5	5,00
								<b>5,00</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
Питања								
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
								<b>5,00</b>

<b>ТРЕЋА ГОДИНА</b>								
<b>Име и презиме наставника: др Иван Михаиловић</b>				<b>Предмет: Стратегијски менаџмент</b>				
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек
Питања								
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	1,69	0,00	16,95	81,36	0,00	9	4,78
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	16,95	79,66	0,00	9	4,76

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	22,03	76,27	0,00	9	4,75
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	13,56	83,05	0,00	9	4,80
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	1,69	20,34	77,97	0,00	9	4,76
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	6,78	16,95	76,27	0,00	9	4,69
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	16,95	79,66	0,00	9	4,75
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	15,25	83,05	0,00	9	4,81
							9	4,76

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић</b>								
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						не могу да процене	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5			
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	1,69	18,64	79,66	0,00	9	4,78
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	16,95	83,05	0,00	9	4,83
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	11,86	84,75	1,69	9	4,84
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	1,69	0,00	13,56	84,75	0,00	9	4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	9	4,81
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	9	4,81
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	1,69	1,69	15,25	81,36	0,00	9	4,76
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	1,69	13,56	84,75	0,00	9	4,83
								4,81

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
						не могу да процене		
Питања	1	2	3	4	5			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,69	1,69	3,39	13,56	79,66	0,00	9	4,68
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће	1,69	0,00	5,08	8,47	84,75	0,00	9	4,75

студената у настави									
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,61	0,00	6,45	8,06	83,87	0,00	9	4,73	

**4,72**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,69	0,00	3,39	11,86	83,05	0,00	9	4,75	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,69	0,00	5,08	13,56	79,66	0,00	9	4,69	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,69	0,00	1,69	15,25	81,36	0,00	9	4,75	

**4,73**

Име и презиме наставника: др Милена Марјановић		Предмет: Стратегијски менаџмент							Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,04	0,00	6,12	14,29	75,51	2,04	9	4,65		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,08	0,00	8,16	12,24	75,51	0,00	9	4,55		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	4,08	4,08	16,33	75,51	0,00	9	4,63		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,04	0,00	8,16	8,16	81,63	0,00	9	4,67		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	2,04	6,12	16,33	75,51	0,00	9	4,65		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,08	0,00	4,08	14,29	77,55	0,00	9	4,61		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	2,04	8,16	8,16	81,63	0,00	9	4,69		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	2,04	8,16	12,24	77,55	0,00	9	4,65		

9

**4,64**

Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић		Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			

	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
Питања								
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,08	0,00	6,12	12,24	77,55	0,00	9	4,59
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,00	0,00	6,00	4,00	84,00	2,00	9	4,67
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,00	0,00	4,00	12,00	78,00	2,00	9	4,63
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,08	0,00	8,16	8,16	77,55	2,04	9	4,58
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,04	2,04	6,12	8,16	79,59	2,04	9	4,65
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,04	2,04	6,12	10,20	77,55	2,04	9	4,63
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	8,33	81,25	2,08	9	4,70
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	2,08	0,00	6,25	6,25	83,33	2,08	9	4,72
								<b>4,65</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
Питања									
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,04	0,00	4,08	20,41	69,39	4,08	9	4,62	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,04	0,00	6,12	12,24	75,51	4,08	9	4,66	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	8,16	14,29	75,51	2,04	9	4,69	
								<b>4,65</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
Питања									
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,04	0,00	8,16	10,20	75,51	4,08	9	4,64	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,04	0,00	10,20	12,24	71,43	4,08	9	4,57	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,04	4,08	14,29	75,51	4,08	9	4,70	



8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
								<b>4,80</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
								<b>4,80</b>	

Име и презиме наставника: др Јелена Крстић-Рањкић		Предмет: Менаџмент знања						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	10	4,80	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	10	4,80	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	

6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
							10	4,89

Име и презиме сарадника/асистента								Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>4,93</b>	

Име и презиме наставника: Тања Јанаћковић		Предмет: Анализа финансијских извештаја					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,00	10	4,89	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
								<b>4,95</b>	

Име и презиме сарадника/асистента: Маша Георгиев		Предмет: Финансијска контрола и ревизија					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	

системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	15,79	84,21	0,00	10	4,84	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	15,79	84,21	0,00	10	4,84	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>4,93</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
								<b>4,95</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	10	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>4,98</b>	

<b>Име и презиме наставника: др Тања Јанаковић</b>	<b>Предмет: Финансијска контрола и ревизија</b>	<b>Н</b>	<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
									<b>4,97</b>

Име и презиме сарадника/асистента: Маша Георгиев							Предмет: Финансијска контрола и ревизија		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00		4,89	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00		4,89	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00		5,00	
									<b>4,97</b>
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И</b>							<b>Н</b>	<b>Прос</b>	

САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	ек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
								<b>5,00</b>	

Име и презиме наставника: др Предраг Радовановић		Предмет: Финансијска тржишта					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	





3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
									<b>4,91</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	11	4,91	
									<b>4,91</b>



4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,09	1,09	6,52	17,39	73,91	0,00	9	4,62	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,09	0,00	6,52	13,04	79,35	0,00	9	4,70	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,09	0,00	5,43	18,48	75,00	0,00	9	4,66	
								<b>4,66</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,15	1,08	6,45	10,75	78,49	1,08	9	4,64	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,15	1,08	4,30	18,28	73,12	1,08	9	4,61	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,08	1,08	4,30	12,90	79,57	1,08	9	4,71	
								<b>4,65</b>	

<b>Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић</b>		<b>Предмет: Пословна економија</b>						Н	Просек
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			



ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,41	2,94	11,76	14,71	66,18	0,00	7	4,35	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,94	7,35	8,82	11,76	69,12	0,00	7	4,37	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,47	4,41	8,82	14,71	70,59	0,00	7	4,49	
								<b>4,40</b>	
ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,88	1,47	7,35	13,24	72,06	0,00	7	4,44	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,88	1,47	8,82	16,18	67,65	0,00	7	4,38	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,88	1,47	14,71	10,29	67,65	0,00	7	4,32	
								<b>4,38</b>	
<b>Име и презиме наставника: проф.др Миле Богдановић</b>		<b>Предмет: Пословна економија</b>							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	7	4,77	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	1,49	2,99	14,93	80,60	0,00	7	4,75	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	4,48	8,96	86,57	0,00	7	4,82	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	7	4,77	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	4,48	8,96	85,07	1,49	7	4,82	

6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	1,49	17,91	79,10	1,49	7	4,79
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	2,99	13,43	82,09	1,49	7	4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	1,49	1,49	10,45	85,07	1,49	7	4,82
								<b>4,79</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>								Н	Просек
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	2,99	13,43	83,58	0,00	7	4,81	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	1,49	13,43	85,07	0,00	7	4,84	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	13,43	86,57	0,00	7	4,87	

									<b>4,84</b>
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
							не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	1,49	11,94	86,57	0,00	7	4,85	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	7	4,88	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	7	4,88	
								<b>4,87</b>	
<b>Име и презиме наставника: Јовица Цветковић</b>									
<b>Предмет: Основи економије</b>									
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
							не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00	8	4,83	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00	8	4,83	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	1,69	0,00	3,39	6,78	88,14	0,00	8	4,80	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	8	4,81	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	8	4,85	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	3,39	6,78	89,83	0,00	8	4,86	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00	8	4,92	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00	8	4,92	
							8	4,85	
<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>									
<b>Предмет: Основи економије</b>									
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
							не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	

						еним		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,69	3,39	11,86	83,05	0,00	8	4,76
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	8	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	1,69	1,69	13,56	83,05	0,00	8	4,78
								<b>4,79</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,08	11,86	83,05	0,00	8	4,78
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	1,69	1,69	6,78	89,83	0,00	8	4,85



5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,23	9,68	87,10	0,0	8	4,84	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,23	0,00	96,77	0,0	8	4,94	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	3,23	0,00	3,23	93,55	0,0	8	4,87	
								<b>4,88</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	6,45	93,55	0,0	8	4,94	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,23	6,45	90,32	0,0	8	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	3,23	0,00	6,45	90,32	0,0	8	4,84	
								<b>4,88</b>	

<b>Име и презиме наставника: проф.др Предраг Радовановић</b>	<b>Предмет: Увод у финансије</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек



						еним		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	7,89	92,11	0,00	13	4,92
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95
								<b>4,94</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	13,16	86,84	0,00	13	4,87
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	13	4,95
								<b>4,92</b>

Име и презиме наставника: Ивана Јовановић		Предмет: Пословни енглески језик1						
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	1,56	1,56	1,56	12,50	82,81	0,00	22	4,73
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	1,56	0,00	7,81	7,81	82,81	0,00	22	4,70
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	3,13	1,56	1,56	9,38	84,38	0,00	22	4,70
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,56	0,00	3,13	9,38	85,94	0,00	22	4,78
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	1,56	3,13	3,13	9,38	82,81	0,00	22	4,69
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	1,56	0,00	3,13	9,38	85,94	0,00	22	4,78
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	1,56	1,56	4,69	6,25	85,94	0,00	22	4,73
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	1,56	1,56	1,56	14,06	81,25	0,00	22	4,72

								4,73	
Име и презиме сарадника/асистента								Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,56	1,56	3,13	6,25	87,50	0,00	22	4,77	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,54	0,00	3,08	9,23	86,15	0,00	22	4,78	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,56	0,00	6,25	6,25	85,94	0,00	22	4,75	
									4,77
ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,56	1,56	3,13	9,38	84,38	0,00	22	4,73	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе	1,56	1,56	1,56	7,81	87,50	0,00	22	4,78	

је примерен предмету									
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,56	1,56	1,56	6,25	89,06	0,00	22	4,80	
								<b>4,77</b>	

## ДРУГА GODINA

Име и презиме наставника: Тома Дашић		Предмет: Основе маркетинга						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	9	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,08	0,00	8,33	10,42	79,17	0,00	9	4,65	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,08	4,17	8,33	12,50	72,92	0,00	9	4,50	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	9	4,69	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	8,33	12,50	77,08	0,00	9	4,63	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	9	4,65	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	9	4,69	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	9	4,65	
								<b>4,64</b>	

Име и презиме сарадника/асистента: Катарина Ђорђевић		Предмет. Основе маркетинга						Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,17	0,00	8,33	6,25	79,17	2,08	9	4,60	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	9	4,67	







Име и презиме сарадника/асистента							не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	10,00	85,00	0,00	8	4,80	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	5,00	5,00	15,00	75,00	0,00	8	4,60	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	5,00	5,00	0,00	90,00	0,00	8	4,75	
								<b>4,72</b>	
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	5,00	5,00	10,00	80,00	0,00	8	4,65	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	5,00	5,00	15,00	75,00	0,00	8	4,60	



7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Н	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	5	4,81	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	2,70	13,51	83,78	0,00	5	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,41	18,92	75,68	0,00	5	4,70	
								<b>4,77</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	8,11	16,22	75,68	0,00	5	4,68	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	2,70	10,81	86,49	0,00	5	4,84	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,70	16,22	81,08	0,00	5	4,78	
								<b>4,77</b>	

Име и презиме наставника: спец Тома Дашић	Предмет: Менаџмент продаје								
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	10	4,80	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	10,00	20,00	70,00	0,00	10	4,60	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70	

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	30,00	70,00	0,00	10	4,70
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	10,00	30,00	60,00	0,00	10	4,50
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	10,00	30,00	60,00	0,00	10	4,50
								<b>4,65</b>

Име и презиме сарадника/асистента							не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	10,00	20,00	70,00	0,00	10	4,60	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70	



системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	13,33	86,67	0,00	15	4,87	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	15	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	13,33	86,67	0,00	15	4,87	
									<b>4,84</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	6,67	0,00	13,33	80,00	0,00	15	4,67	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	6,67	13,33	80,00	0,00	15	4,73	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	6,67	20,00	73,33	0,00	15	4,67	
									<b>4,69</b>

**ТРЕЋА ГОДИНА**

Име и презиме наставника: др Иван Михаиловић							Предмет: Стратегијски менаџмент		Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	1,69	0,00	16,95	81,36	0,00	8	4,78		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	16,95	79,66	0,00	8	4,76		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	22,03	76,27	0,00	8	4,75		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	13,56	83,05	0,00	8	4,80		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	1,69	20,34	77,97	0,00	8	4,76		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	6,78	16,95	76,27	0,00	8	4,69		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	16,95	79,66	0,00	8	4,75		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	15,25	83,05	0,00	8	4,81		
								<b>4,76</b>		

Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић							Предмет: Стратегијски менаџмент		Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	1,69	18,64	79,66	0,00	8	4,78		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	16,95	83,05	0,00	8	4,83		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	11,86	84,75	1,69	8	4,84		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	1,69	0,00	13,56	84,75	0,00	8	4,81		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	8	4,81		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	8	4,81		

7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	1,69	1,69	15,25	81,36	0,00	8	4,76
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	1,69	13,56	84,75	0,00	8	4,83
								<b>4,81</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,69	1,69	3,39	13,56	79,66	0,00	8	4,68	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,69	0,00	5,08	8,47	84,75	0,00	8	4,75	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,61	0,00	6,45	8,06	83,87	0,00	8	4,73	
								<b>4,72</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,69	0,00	3,39	11,86	83,05	0,00	8	4,75	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,69	0,00	5,08	13,56	79,66	0,00	8	4,69	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,69	0,00	1,69	15,25	81,36	0,00	8	4,75	
								<b>4,73</b>	

<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
<b>Име и презиме наставника: др Милена Марјановић</b>								<b>Предмет: Стратегијски менаџмент</b>	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,04	0,00	6,12	14,29	75,51	2,04	8	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,08	0,00	8,16	12,24	75,51	0,00	8	4,55	
3. На постављена питања наставник одговора стручно	0,00	4,08	4,08	16,33	75,51	0,00	8	4,63	

и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,04	0,00	8,16	8,16	81,63	0,00	8	4,67	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	2,04	6,12	16,33	75,51	0,00	8	4,65	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,08	0,00	4,08	14,29	77,55	0,00	8	4,61	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	2,04	8,16	8,16	81,63	0,00	8	4,69	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	2,04	8,16	12,24	77,55	0,00	8	4,65	
								<b>4,64</b>	

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић</b>							<b>Предмет: Стратегијски менаџмент</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						не могу да проценим			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,08	0,00	6,12	12,24	77,55	0,00	8	4,59	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,00	0,00	6,00	4,00	84,00	2,00	8	4,67	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,00	0,00	4,00	12,00	78,00	2,00	8	4,63	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,08	0,00	8,16	8,16	77,55	2,04	8	4,58	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,04	2,04	6,12	8,16	79,59	2,04	8	4,65	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,04	2,04	6,12	10,20	77,55	2,04	8	4,63	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	8,33	81,25	2,08	8	4,70	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	2,08	0,00	6,25	6,25	83,33	2,08	8	4,72	
								<b>4,65</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
						не могу да проценим			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,04	0,00	4,08	20,41	69,39	4,08	8	4,62	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,04	0,00	6,12	12,24	75,51	4,08	8	4,66	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	8,16	14,29	75,51	2,04	8	4,69
								<b>4,65</b>
<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								
								не могу да проценим
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,04	0,00	8,16	10,20	75,51	4,08	8	4,64
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,04	0,00	10,20	12,24	71,43	4,08	8	4,57
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,04	4,08	14,29	75,51	4,08	8	4,70
								<b>4,64</b>

<b>Име и презиме наставника: др Немаца Глигоријевић</b>							<b>Предмет: Пројектни менаџмент - Case Study</b>			
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
								не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	10	4,60		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	10	4,60		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	10,00	10,00	0,00	80,00	0,00	10	4,50		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	10,00	0,00	10,00	80,00	0,00	10	4,60		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	10,00	10,00	80,00	0,00	10	4,70		
								<b>4,64</b>		

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>										
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
								не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		





ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	



						да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00
								5,00

<b>Име и презиме наставника: др Марко Јанаћковић</b>							<b>Предмет: Економика међународног транспорта и шпедиције</b>			
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00		
								5,00		

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>							<b>Предмет: Економика међународног транспорта и шпедиције</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	4	5,00	
								<b>5,00</b>	

<b>Име и презиме наставника: др Валентина Вукосављевић Павловић</b>		<b>Предмет: Организационо понашање</b>					не могу да проценим	Н	Просек
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5				



1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00

**5,00**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00

**5,00**

Име и презиме наставника: мр Јовица Цветковић		Предмет: Локални економски развој					Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00

**5,00**

Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јанаковић	Н	Просек
--	---	--------

ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00	
									<b>5,00</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	7	5,00
								<b>5,00</b>

# ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО

## ПРВА ГОДИНА

Име и презиме наставника: мр Валентина Станковић								Предмет: Математика	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,17	1,09	5,43	15,22	76,09	0,00	27	4,62	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	1,09	4,35	4,35	20,65	69,57	0,00	27	4,53	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	1,09	0,00	7,61	17,39	73,91	0,00	27	4,63	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,15	0,00	6,45	16,13	75,27	0,00	27	4,62	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,17	2,17	6,52	15,22	73,91	0,00	27	4,57	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,17	0,00	4,35	20,65	72,83	0,00	27	4,62	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	1,09	1,09	7,61	10,87	78,26	1,09	27	4,66	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	1,09	1,09	5,43	16,30	76,09	0,00	27	4,65	
								<b>4,61</b>	
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Прос ек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									

6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,09	1,09	6,52	17,39	73,91	0,00	27	4,62	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,09	0,00	6,52	13,04	79,35	0,00	27	4,70	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,09	0,00	5,43	18,48	75,00	0,00	27	4,66	
								<b>4,66</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,15	1,08	6,45	10,75	78,49	1,08	27	4,64	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,15	1,08	4,30	18,28	73,12	1,08	27	4,61	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,08	1,08	4,30	12,90	79,57	1,08	27	4,71	
								<b>4,65</b>	

<b>Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић</b>		<b>Предмет: Пословна економија</b>						не могу да проценим	Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	Н				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,80	1,45	11,59	11,59	69,57	0,00	20	4,38		

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,86	5,71	14,29	14,29	62,86	0,00	20	4,29
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,35	7,25	13,04	11,59	63,77	0,00	20	4,23
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,45	5,80	10,14	13,04	69,57	0,00	20	4,43
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,90	7,25	13,04	7,25	69,57	0,00	20	4,33
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,35	4,35	11,59	13,04	66,67	0,00	20	4,33
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	4,35	10,14	20,29	65,22	0,00	20	4,46
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	4,35	11,59	17,39	66,67	0,00	20	4,46
							20	4,37

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јанаћковић</b>							<b>Предмет: Пословна економија</b>			<b>Про сек</b>
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>							<b>не могу да проце ним</b>	<b>Н</b>		
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>					
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										
								0,00		
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>							<b>не могу да проце ним</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>	
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>					

1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,41	2,94	11,7 6	14,71	66,18	0,00	20	4,35
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,94	7,35	8,82	11,76	69,12	0,00	20	4,37
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,47	4,41	8,82	14,71	70,59	0,00	20	4,49
								4,40

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проце ним			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,88	1,47	7,35	13,24	72,06	0,00	20	4,44	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,88	1,47	8,82	16,18	67,65	0,00	20	4,38	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,88	1,47	14,7 1	10,29	67,65	0,00	20	4,32	
								4,38	

Име и презиме наставника: проф.др Миле Богдановић								Предмет: Пословна економија	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проце ним			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	20	4,77	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	1,49	2,99	14,93	80,60	0,00	20	4,75	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	4,48	8,96	86,57	0,00	20	4,82	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	20	4,77	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	4,48	8,96	85,07	1,49	20	4,82	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	1,49	17,91	79,10	1,49	20	4,79	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	2,99	13,43	82,09	1,49	20	4,80	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	1,49	1,49	10,45	85,07	1,49	20	4,82	
							20	4,79	

Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јаначковић							Предмет: Пословна економија		Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процене	Н		
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			Н	Про сек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процене	Н	Про сек	
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене				Н
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	2,99	13,43	83,58	0,00	20	4,81		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	1,49	13,43	85,07	0,00	20	4,84		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	13,43	86,57	0,00	20	4,87		
								4,84		
ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Про сек	
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене				Н
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	1,49	11,94	86,57	0,00	20	4,85		

2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	20	4,88
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,94	88,06	0,00	20	4,88
								4,87

<b>Име и презиме наставника: мр Јовица Цветковић</b>							<b>Предмет: Основи економије</b>		<b>Про сек</b>		
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>							<b>Н</b>	<b>Про сек</b>			
Питања	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да процене</b>					
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00				22	4,83
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00				22	4,83
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	1,69	0,00	3,39	6,78	88,14	0,00				22	4,80
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00				22	4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00				22	4,85
6. Наставник подстиче активно учење студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	3,39	6,78	89,83	0,00				22	4,86
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00				22	4,92
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00			22	4,92	
							22	4,85			

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Славица Поповић</b>							<b>Предмет: Основи економије</b>		<b>Про сек</b>	
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>							<b>Н</b>	<b>Про сек</b>		
Питања	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да процене</b>				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										

5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,69	3,39	11,86	83,05	0,00	22	4,76	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	22	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	1,69	1,69	13,56	83,05	0,00	22	4,78	
								<b>4,79</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,08	11,86	83,05	0,00	22	4,78	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	1,69	1,69	6,78	89,83	0,00	22	4,85	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	22	4,85	
								<b>4,82</b>	

<b>Име и презиме наставника: др Милан Звездановић</b>		<b>Предмет: Основи економије</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	9,68	6,45	83,87	0,00	22	4,74	

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	6,45	9,68	83,87	0,00	22	4,77
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	6,45	6,45	87,10	0,00	22	4,81
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	9,68	9,68	80,65	0,00	22	4,71
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	9,68	9,68	80,65	0,00	22	4,71
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	9,68	0,00	90,32	0,00	22	4,81
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	3,23	9,68	0,00	87,10	0,00	22	4,71
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	9,68	6,45	83,87	0,00	22	4,74
							22	<b>4,75</b>

Име и презиме сарадника/асистента								Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Про сек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,23	9,68	87,10	0,0	22	4,84	

2. Организација nastave (предавања, вежбе, и други облици nastave) омогућила је активно учешће студената у nastavi	0,00	0,00	3,23	0,00	96,77	0,0	22	4,94
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	3,23	0,00	3,23	93,55	0,0	22	4,87
								<b>4,88</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	6,45	93,55	0,0	22	4,94	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,23	6,45	90,32	0,0	22	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	3,23	0,00	6,45	90,32	0,0	22	4,84	
								<b>4,88</b>	

<b>Име и презиме наставника: Драгана Илић</b>		<b>Предмет: Основе туризма</b>						<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Про сек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	8,00	0,00	12,00	80,00	0,00	25	4,64	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	8,00	20,00	72,00	0,00	25	4,64	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	4,00	20,00	76,00	0,00	25	4,72	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	4,00	0,00	16,00	80,00	0,00	25	4,72	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	12,00	8,00	80,00	0,00	25	4,68	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у nastavu а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	4,00	8,00	88,00	0,00	25	4,84	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	4,00	12,00	84,00	0,00	25	4,80	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	4,00	12,00	84,00	0,00	25	4,80	
							25	<b>4,73</b>	
<b>Име и презиме сарадника/асистента: Јован Китановић</b>							<b>Н</b>	<b>Про</b>	
<b>Предмет: Основе туризма</b>									

ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да проценим	сек
Питања	1	2	3	4	5	Н		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	4,00	4,00	16,00	72,00	4,00	25	4,63
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	4,00	16,00	76,00	4,00	25	4,75
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	4,00	16,00	72,00	8,00	25	4,74
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	16,00	76,00	8,00	25	4,83
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	8,00	8,00	76,00	8,00	25	4,74
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	4,00	12,00	76,00	8,00	25	4,78
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	4,00	0,00	16,00	72,00	8,00	25	4,70
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	4,00	16,00	72,00	8,00	25	4,74
								4,74

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	8,00	16,00	72,00	4,00	25	4,67	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	4,00	24,00	68,00	4,00	25	4,67	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	16,00	80,00	4,00	25	4,83	
								4,72	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	4,00	8,00	84,00	4,00	25	4,83	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	28,00	68,00	4,00	25	4,71	



6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,85	0,00	1,85	16,67	79,63	0,00	54	4,72	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,89	0,00	0,00	16,98	81,13	0,00	53	4,75	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,85	0,00	0,00	14,81	83,33	0,00	54	4,78	
									<b>4,75</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,89	0,00	3,77	16,98	77,36	0,00	53	4,68	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,92	0,00	1,92	26,92	69,23	0,00	52	4,62	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,92	1,92	1,92	11,54	82,69	0,00	52	4,71	
									<b>4,67</b>

Име и презиме наставника: Тома Дашић		Предмет: Основе маркетинга						Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и	2,08	0,00	8,33	10,42	79,17	0,00	31	4,65	

задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,08	4,17	8,33	12,50	72,92	0,00	31	4,50	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	31	4,69	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	8,33	12,50	77,08	0,00	31	4,63	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,65	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,00	31	4,69	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,65	
							31	4,64	

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Катарина Ђорђевић</b>								<b>Предмет: Основе маркетинга</b>		
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
						не могу да процене				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Про сек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,17	0,00	8,33	6,25	79,17	2,08	31	4,60		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,67		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	2,08	6,25	12,50	79,17	0,00	31	4,69		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	8,33	14,58	75,00	0,00	31	4,60		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	4,17	16,67	77,08	0,00	31	4,67		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	2,08	8,33	10,42	77,08	0,00	31	4,58		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	12,50	79,17	0,00	31	4,67		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,67		
								4,64		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
						не могу да процене			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Про сек	

1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	2,08	10,42	12,50	75,00	0,00	31	4,60
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,17	0,00	10,42	12,50	72,92	0,00	31	4,50
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,00	31	4,65
								<b>4,58</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,08	0,00	8,33	16,67	72,92	0,00	31	4,58	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	2,08	8,33	16,67	72,92	0,00	31	4,60	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	4,17	6,25	14,58	75,00	0,00	31	4,60	
								<b>4,60</b>	

ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процене	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
<b>Име и презиме наставника: спец. Љубица Јањић</b>		<b>Предмет: Основе маркетинга</b>							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	5,00	7,50	87,50	0,00	31	4,83	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	31	4,78	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	31	4,90	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,50	10,00	87,50	0,00	31	4,85	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	31	4,80	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	2,50	12,50	85,00	0,00	31	4,83	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	31	4,78	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	2,50	17,50	80,00	0,00	31	4,78	
							31	<b>4,82</b>	

Име и презиме сарадника/асистента							не могу да проценим	Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	31	4,78	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,50	0,00	22,50	75,00	0,00	31	4,70	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	31	4,78	
								4,75	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,00	17,50	77,50	0,00	31	4,73	



3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	14,00	86,00	0,00	50	4,86	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	4,00	10,00	86,00	0,00	50	4,82	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	14,00	86,00	0,00	50	4,86	
									<b>4,85</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	6,00	14,00	80,00	0,00	50	4,74	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	50	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,00	12,00	86,00	0,00	50	4,84	
									<b>4,79</b>

<b>Име и презиме наставника: др Татјана Бекић</b>		<b>Предмет: Менаџмент квалитета у туризму и угоститељству</b>						Н	Про сек
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			

						ним		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	3,70	96,30	0,00	27	4,96
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	7,41	92,59	0,00	27	4,93
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	27	4,89
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,70	7,41	88,89	0,00	27	4,85
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,70	11,11	85,19	0,00	27	4,81
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	7,41	7,41	85,19	0,00	27	4,78
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	7,41	92,59	0,00	27	4,93
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	7,41	92,59	0,00	27	4,93
							27	4,88

Име и презиме сарадника/асистента:							не могу да проценим	Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Н</b>	<b>Про</b>

	1	2	3	4	5	не могу да проценим		сек
Питања								
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	7,41	7,41	85,19	0,00	27	4,78
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	14,81	85,19	0,00	27	4,85
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	7,41	92,59	0,00	27	4,93
								<b>4,85</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	27	4,89	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,70	11,11	85,19	0,00	27	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	27	4,89	
								<b>4,86</b>	

Име и презиме наставника: спец. Љубица Јањић		Предмет: Истраживање тржишта у туризму							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	







1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
							13	<b>4,89</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н	Про сек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Н</b>	<b>Н</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			

						ним		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,0	0,0	0,0	15,4	84,6	0,0	13	4,85
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,0	0,0	0,0	7,7	92,3	0,0	13	4,92
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,0	0,0	0,0	15,4	84,6	0,0	13	4,85
								<b>4,87</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>							не могу да процене ним	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85	
								<b>4,90</b>	

<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>							не могу да процене ним	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5				
<b>Име и презиме наставника: спец. Лазар Крстић</b>		<b>Предмет: Информациони системи у туризму</b>							
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92	



1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	7,69	7,69	84,62	0,00	13	4,77
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	7,69	7,69	84,62	0,00	13	4,77
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	7,69	7,69	84,62	0,00	13	4,77
								<b>4,77</b>

## ТРЕЋА ГОДИНА

Име и презиме наставника: др Иван Михаиловић		Предмет: Стратегијски менаџмент					не могу да процене	Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	1,69	0,00	16,95	81,36	0,00	15	4,78	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	16,95	79,66	0,00	15	4,76	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	22,03	76,27	0,00	15	4,75	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	13,56	83,05	0,00	15	4,80	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	1,69	20,34	77,97	0,00	15	4,76	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	6,78	16,95	76,27	0,00	15	4,69	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	16,95	79,66	0,00	15	4,75	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	15,25	83,05	0,00	15	4,81	
							15	<b>4,76</b>	

Име и презиме сарадника/асистента: Огњен Димитријевић		Предмет: Стратегијски менаџмент					не могу да процене	Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	1,69	18,64	79,66	0,00	15	4,78	

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	16,95	83,05	0,00	15	4,83
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	11,86	84,75	1,69	15	4,84
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	1,69	0,00	13,56	84,75	0,00	15	4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	15	4,81
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	15	4,81
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	1,69	1,69	15,25	81,36	0,00	15	4,76
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	1,69	13,56	84,75	0,00	15	4,83

**4,81**

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,69	1,69	3,39	13,56	79,66	0,00	15	4,68	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,69	0,00	5,08	8,47	84,75	0,00	15	4,75	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,61	0,00	6,45	8,06	83,87	0,00	15	4,73	

**4,72**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,69	0,00	3,39	11,86	83,05	0,00	15	4,75	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,69	0,00	5,08	13,56	79,66	0,00	15	4,69	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,69	0,00	1,69	15,25	81,36	0,00	15	4,75	

**4,73**

<b>Име и презиме наставника: др Милена Марјановић</b>	<b>Предмет: Стратегијски менаџмент</b>	Н	Про сек
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>			



ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,04	0,00	4,08	20,41	69,39	4,08	15	4,62	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,04	0,00	6,12	12,24	75,51	4,08	15	4,66	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	8,16	14,29	75,51	2,04	15	4,69	
									<b>4,65</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,04	0,00	8,16	10,20	75,51	4,08	15	4,64	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,04	0,00	10,20	12,24	71,43	4,08	15	4,57	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,04	4,08	14,29	75,51	4,08	15	4,70	
									<b>4,64</b>

Име и презиме наставника: др Предраг Стаменковић		Предмет: Менаџмент туристичких дестинација						Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	8,82	5,88	85,29	0,00	34	4,76	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	23,53	76,47	0,00	34	4,76	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	5,88	11,76	82,35	0,00	34	4,76	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	2,94	2,94	11,76	82,35	0,00	34	4,74	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,88	11,76	82,35	0,00	34	4,76	



ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	8,82	8,82	82,35	0,00	34	4,74	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	5,88	8,82	85,29	0,00	34	4,79	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,76	88,24	0,00	34	4,88	
								<b>4,80</b>	

Име и презиме наставника: мр Јасмина Јовић		Предмет: Промотивне активности у туризму						не могу да проценим	Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,56	11,11	8,33	22,22	52,78	0,00	36	4,06		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,56	2,78	16,67	19,44	55,56	0,00	36	4,17		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	11,11	0,00	25,00	13,89	50,00	0,00	36	3,92		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,78	2,78	5,56	33,33	55,56	0,00	36	4,36		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,78	5,56	16,67	22,22	52,78	0,00	36	4,17		
6. Наставник постиже активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,56	0,00	11,11	30,56	52,78	0,00	36	4,25		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,78	8,33	11,11	30,56	47,22	0,00	36	4,11		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,78	2,78	11,11	30,56	52,78	0,00	36	4,28		
								36	<b>4,16</b>	

Име и презиме сарадника/асистента							не могу да проценим	Н	Про сек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Про сек	

1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да процене</b>			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,78	5,56	11,11	11,11	66,67	2,78	36	4,37	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	8,33	5,56	19,44	63,89	2,78	36	4,43	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	2,78	2,78	11,11	16,67	63,89	2,78	36	4,40	
								<b>4,40</b>	

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да процене</b>			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,56	0,00	8,33	25,00	61,11	0,00	36	4,36	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,78	2,78	11,11	22,22	61,11	0,00	36	4,36	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	2,78	0,00	16,67	16,67	63,89	0,00	36	4,39	
								<b>4,37</b>	

<b>Име и презиме наставника: Момчило Цонић</b>	<b>Предмет: Креативна гастрономија</b>	<b>Н</b>	<b>Про</b>
--	--	----------	------------



ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,72	5,17	3,45	86,21	3,45	58	4,80	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	6,90	5,17	84,48	3,45	58	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	6,90	5,17	84,48	3,45	58	4,80	
									<b>4,80</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	1,72	5,17	6,90	81,03	5,17	58	4,76	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	6,90	6,90	81,03	5,17	58	4,78	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	1,72	5,17	5,17	82,76	5,17	58	4,78	
									<b>4,78</b>

Име и презиме наставника:		Предмет: Технологија животних намирница са исхраном						Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	12,00	88,00	0,00	25	4,88	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	12,00	88,00	0,00	25	4,88	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	4,00	96,00	0,00	25	4,96	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	8,00	92,00	0,00	25	4,92	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	4,00	12,00	84,00	0,00	25	4,80	





2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,47	2,94	8,82	86,76	0,00	68	4,81	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,94	5,88	7,35	83,82	0,00	68	4,72	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,47	0,00	8,82	5,88	83,82	0,00	68	4,71	
								4,75	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процене	Н		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,47	2,94	1,47	8,82	85,29	0,00	68	4,74	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,47	2,94	4,41	8,82	82,35	0,00	68	4,68	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,47	1,47	2,94	8,82	85,29	0,00	68	4,75	
								4,72	

Име и презиме наставника: Тома Дашић	Предмет: Пословне комуникације у туризму	Н	Про сек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			



ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процене	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	33,33	0,00	66,67	0,00	3	4,33	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	33,33	0,00	66,67	0,00	3	4,33	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	33,33	0,00	66,67	0,00	3	4,33	
								<b>4,33</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процене	Н	Про сек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0	0	33,33 3333	0	66,6666 67	0	3	4,33	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0	0	33,33 3333	0	66,6666 67	0	3	4,33	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0	0	33,33 3333	0	66,6666 67	0	3	4,33	
								<b>4,33</b>	



придржава се принципа пристojности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,09	1,09	6,52	17,39	73,91	0,00	39	4,62
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,09	0,00	6,52	13,04	79,35	0,00	39	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,09	0,00	5,43	18,48	75,00	0,00	39	4,66
								4,66

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	2,15	1,08	6,45	10,75	78,49	1,08	39	4,64
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	2,15	1,08	4,30	18,28	73,12	1,08	39	4,61
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,08	1,08	4,30	12,90	79,57	1,08	39	4,71
								4,65

<b>Име и презиме наставника: мр Жаклина Анђелковић</b>	<b>Предмет: Пословна економија</b>							<b>Н</b>	<b>Просек</b>
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,80	1,45	11,59	11,59	69,57	0,00	29	4,38	

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,90	5,80	14,49	14,49	63,77	0,00	29	4,29
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,35	7,25	13,04	11,59	63,77	0,00	29	4,23
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,45	5,80	10,14	13,04	69,57	0,00	29	4,43
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,90	7,25	13,04	7,25	69,57	0,00	29	4,33
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,35	4,35	11,59	13,04	66,67	0,00	29	4,33
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	4,35	10,14	20,29	65,22	0,00	29	4,46
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	4,35	11,59	17,39	66,67	0,0	29	4,46
								<b>4,37</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јанаћковић</b>							<b>Предмет: Пословна економија</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
						не могу да проценим			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,41	2,94	11,76	14,71	66,18	0,00	29	4,35	

2. Организација nastave (предавања, вежбе, и други облици nastave) омогућила је активно учешће студената у nastavi	2,94	7,35	8,82	11,76	69,12	0,00	29	4,37
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,47	4,41	8,82	14,71	70,59	0,00	29	4,49
								<b>4,40</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,88	1,47	7,35	13,24	72,06	0,00	29	4,44	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,88	1,47	8,82	16,18	67,65	0,00	29	4,38	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,88	1,47	14,71	10,29	67,65	0,00	29	4,32	
								<b>4,38</b>	

<b>Име и презиме наставника: проф.др Миле Богдановић</b>	<b>Предмет: Пословна економија</b>							Н	Просек
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	29	4,77	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	1,49	2,99	14,93	80,60	0,00	29	4,75	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	4,48	8,96	86,57	0,00	29	4,82	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	2,99	16,42	79,10	1,49	29	4,77	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	4,48	8,96	85,07	1,49	29	4,82	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у nastavu а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	1,49	17,91	79,10	1,49	29	4,79	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	2,99	13,43	82,09	1,49	29	4,80	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	1,49	1,49	10,45	85,07	1,49	29	4,82	
							29	<b>4,79</b>	

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јаначковић</b>	<b>Предмет: Пословна економија</b>							Н	Просек
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									





оцену дали овом сараднику									
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,41	8,11	86,49	0,00	25	4,81
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	2,70	13,51	83,78	0,00	25	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,41	18,92	75,68	0,00	25	4,70
								<b>4,77</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	8,11	16,22	75,68	0,00	25	4,68
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	2,70	10,81	86,49	0,00	25	4,84
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,70	16,22	81,08	0,00	25	4,78
								<b>4,77</b>

Име и презиме наставника: др Татјана Ђекић		Предмет: Наука о исхрани						
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	14,81	14,81	70,37	0,00	27	4,56
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	14,81	14,81	70,37	0,00	27	4,56
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	7,41	0,00	29,63	62,96	0,00	27	4,48
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	7,41	14,81	77,78	0,00	27	4,70
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	7,41	0,00	7,41	14,81	70,37	0,00	27	4,41

6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	7,41	22,22	70,37	0,00	27	4,63
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	7,41	22,22	70,37	0,00	27	4,63
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	27	4,78
							27	<b>4,59</b>

Име и презиме сарадника/асистента								
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	7,41	0,00	7,41	14,81	70,37	0,0	27	4,41
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	7,41	22,22	70,37	0,0	27	4,63
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	7,41	14,81	77,78	0,0	27	4,70
								<b>4,58</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							Н	Просек
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	---	--------



3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	10,53	89,47	0,0	19	4,89	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	5,26	10,53	84,21	0,0	19	4,79	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,26	5,26	89,47	0,0	19	4,84	
								<b>4,84</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	19	4,95	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,0	19	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,0	18	4,89	
								<b>4,93</b>	

<b>Име и презиме наставника: др Валентина Вукосављевић Павловић</b>		<b>Предмет: Социологија рада</b>							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			

1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у nastavu а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
							9	4,97

Име и презиме сарадника/асистента:		Предмет:						Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет nastave									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у nastavu а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	

1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00
								<b>4,96</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89	
								<b>4,96</b>	

Име и презиме наставника: Јовица Цветковић		Предмет: Основи економије						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00	14	4,83	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	10,17	86,44	0,00	14	4,83	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	1,69	0,00	3,39	6,78	88,14	0,00	14	4,80	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	14	4,81	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	14	4,85	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	3,39	6,78	89,83	0,00	14	4,86	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00	14	4,92	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	5,08	93,22	0,00	14	4,92	
								<b>4,85</b>	
Име и презиме сарадника/асистента: Славица Поповић		Предмет: Основи економије						Н	Просек

ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,69	3,39	11,86	83,05	0,00	14	4,76	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,39	11,86	84,75	0,00	14	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	1,69	1,69	13,56	83,05	0,00	14	4,78	
									<b>4,79</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,08	11,86	83,05	0,00	14	4,78	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	1,69	1,69	6,78	89,83	0,00	14	4,85	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	3,39	8,47	88,14	0,00	14	4,85	



8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,23	9,68	87,10	0,00	14	4,84	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,23	0,00	96,77	0,00	14	4,94	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	3,23	0,00	3,23	93,55	0,00	14	4,87	
									<b>4,88</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	6,45	93,55	0,00	14	4,94	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,23	6,45	90,32	0,00	14	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	3,23	0,00	6,45	90,32	0,00	14	4,84	
									<b>4,88</b>

## ДРУГА ГОДИНА

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Име и презиме наставника: Тома Дашић</b>				<b>Предмет: Основе маркетинга</b>					
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	33	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,08	0,00	8,33	10,42	79,17	0,0	33	4,65	

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,08	4,17	8,33	12,50	72,92	0,0	33	4,50
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,0	33	4,69
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	8,33	12,50	77,08	0,0	33	4,63
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	33	4,65
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	2,08	0,00	6,25	10,42	81,25	0,0	33	4,69
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	2,08	0,00	6,25	14,58	77,08	0,0	33	4,65
							33	<b>4,64</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Катарина Ђорђевић</b>							<b>Предмет: Основе маркетинга</b>			
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,17	0,00	8,33	6,25	79,17	2,08	33	4,60		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	33	4,67		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	2,08	6,25	12,50	79,17	0,00	33	4,69		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,08	0,00	8,33	14,58	75,00	0,00	33	4,60		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	2,08	0,00	4,17	16,67	77,08	0,00	33	4,67		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	2,08	2,08	8,33	10,42	77,08	0,00	33	4,58		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	2,08	0,00	6,25	12,50	79,17	0,00	33	4,67		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	2,08	6,25	14,58	77,08	0,00	33	4,67		
								<b>4,64</b>		

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								
						не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	2,08	10,42	12,50	75,00	0,00	33	4,60
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,17	0,00	10,42	12,50	72,92	0,00	33	4,50



1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	33	4,78
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,50	0,00	22,50	75,00	0,00	33	4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	5,00	12,50	82,50	0,00	33	4,78
								<b>4,75</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	5,00	17,50	77,50	0,00	33	4,73
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	7,50	12,50	80,00	0,00	33	4,73
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	33	4,88
								<b>4,78</b>

<b>Име и презиме наставника: др Тања Јанаковић</b>	<b>Предмет: Финансијски менаџмент и рачуноводство</b>								
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	2,38	4,76	14,29	78,57	0,00	42	4,69
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	2,38	0,00	7,14	14,29	76,19	0,00	42	4,62
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	2,38	0,00	4,76	11,90	80,95	0,00	42	4,69
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	2,38	4,76	11,90	80,95	0,00	42	4,71
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	2,38	4,76	14,29	78,57	0,00	42	4,69
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	2,33	4,65	13,95	79,07	0,00	43	4,70
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	7,14	11,90	80,95	0,00	42	4,74
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	2,38	4,76	7,14	85,71	0,00	42	4,76
							42	<b>4,70</b>

Име и презиме сарадника/асистента: Маша Георгиев		Предмет: Финансијски менаџмент и рачуноводство							
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0	0,0	7,1	7,1	85,7	0,0	42	4,79	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0	0,0	7,1	11,9	81,0	0,0	42	4,74	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0	0,0	4,8	9,5	85,7	0,0	42	4,81	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0	0,0	4,8	11,9	83,3	0,0	42	4,79	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0	0,0	4,8	9,5	85,7	0,0	42	4,81	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0	0,0	4,8	14,3	81,0	0,0	42	4,76	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0	0,0	4,8	7,1	88,1	0,0	42	4,83	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0	0,0	4,8	7,1	88,1	0,0	42	4,83	
								<b>4,79</b>	
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							Н	Просек	

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	4,76	7,14	88,10	0,00	42	4,83
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	4,76	14,29	78,57	2,38	42	4,76
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	4,76	14,29	80,95	0,00	42	4,76
								<b>4,78</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	4,76	14,29	80,95	0,00	42	4,76
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	4,76	9,52	85,71	0,00	42	4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	4,76	11,90	83,33	0,00	42	4,79
								<b>4,79</b>

Име и презиме наставника: др Небојша Милосављевић		Предмет: Микробиологија хране							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	3,03	0,00	0,00	12,12	84,85	0,00	33	4,76	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	3,03	0,00	24,24	72,73	0,00	33	4,67	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	32	4,88	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	25,00	75,00	0,00	32	4,75	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,13	18,75	78,13	0,00	32	4,75	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	30,30	69,70	0,00	33	4,70	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	31,25	68,75	0,00	32	4,69	





6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	14,00	86,00	0,00	50	4,86
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	4,00	10,00	86,00	0,00	50	4,82
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	14,00	86,00	0,00	50	4,86
								<b>4,85</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	6,00	14,00	80,00	0,00	50	4,74
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	50	4,80
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	2,00	12,00	86,00	0,00	50	4,84
								<b>4,79</b>

Име и презиме наставника: Миљана Стојковић Трајковић		Предмет: Страни језик - Енглески 2 у туризму и угоститељству						
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	3,92	5,88	90,20	0,00	51	4,86
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	1,96	15,69	82,35	0,00	51	4,80

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	5,88	3,92	90,20	0,00	51	4,84
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	1,96	19,61	78,43	0,00	51	4,76
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	3,92	7,84	88,24	0,00	51	4,84
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	1,96	17,65	80,39	0,00	51	4,78
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	3,92	7,84	88,24	0,00	51	4,84
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	3,92	17,65	78,43	0,00	51	4,75
							51	4,81

Име и презиме сарадника/асистента:								Предмет: Страни језик - Енглески 2 у туризму и угоститељству	
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ								н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	3,92	7,84	88,24	0,00	51	4,84	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	3,92	13,73	82,35	0,00	51	4,78	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	3,92	9,80	86,27	0,00	51	4,82
---	------	------	------	------	-------	------	----	------

**4,82**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	3,92	13,73	82,35	0,00	51	4,78	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	3,92	17,65	76,47	1,96	51	4,74	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	3,92	7,84	86,27	1,96	51	4,84	
								<b>4,79</b>	

Име и презиме наставника: Сузана Недељковић		Предмет: Страни језик - Француски 2 у туризму и угоститељству						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
								<b>2</b>	<b>5,00</b>

Име и презиме сарадника/асистента: Маша Георгиев		Предмет: Финансијско рачуноводство и биланс						Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			

						еним		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
									<b>5,00</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
									<b>5,00</b>

Име и презиме наставника: Момчило Цонић		Предмет: Креативна гастрономија								
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	5,17	1,72	93,10	0,00	58	4,88		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	5,17	5,17	87,93	1,72	58	4,84		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	1,72	3,45	0,00	93,10	1,72	58	4,88		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	5,17	1,72	91,38	1,72	58	4,88		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,17	3,45	89,66	1,72	58	4,86		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,17	5,17	87,93	1,72	58	4,84		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	5,17	3,45	89,66	1,72	58	4,86		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	1,72	3,45	0,00	93,10	1,72	58	4,88		
							58	<b>4,86</b>		
Име и презиме сарадника/асистента										
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,72	5,17	3,45	86,21	3,45	58	4,80	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	6,90	5,17	84,48	3,45	58	4,80	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	6,90	5,17	84,48	3,45	58	4,80	
								<b>4,80</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	1,72	5,17	6,90	81,03	5,17	58	4,76	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	6,90	6,90	81,03	5,17	58	4,78	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	1,72	5,17	5,17	82,76	5,17	58	4,78	
								<b>4,78</b>	

Име и презиме наставника: Момчило Цонић		Предмет: Кетеринг менаџмент					не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00	



1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	2	5,00
								<b>5,00</b>

## ТРЕЋА ГОДИНА

<b>Име и презиме наставника: Татјана Ђекић</b>		<b>Предмет: Еколошки менаџмент и одрживи развој</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						не могу да проценим			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	4,41	10,29	83,82	1,47	68	4,81	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	1,47	2,94	8,82	85,29	1,47	68	4,81	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	1,47	0,00	4,41	8,82	85,29	0,00	68	4,76	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	1,47	0,00	2,94	13,24	82,35	0,00	68	4,75	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	1,47	1,47	4,41	8,82	83,82	0,00	68	4,72	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	1,47	0,00	5,88	10,29	82,35	0,00	68	4,72	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	1,47	0,00	2,94	8,82	86,76	0,00	68	4,79	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	1,47	0,00	4,41	8,82	85,29	0,00	68	4,76	
							68	<b>4,77</b>	

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>									
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						не могу да проценим			
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и									

спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	1,47	2,94	8,82	86,76	0,00	68	4,81	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	2,94	5,88	7,35	83,82	0,00	68	4,72	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,47	0,00	8,82	5,88	83,82	0,00	68	4,71	
									<b>4,75</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,47	2,94	1,47	8,82	85,29	0,00	68	4,74	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,47	2,94	4,41	8,82	82,35	0,00	68	4,68	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,47	1,47	2,94	8,82	85,29	0,00	68	4,75	
									<b>4,72</b>

Име и презиме наставника: др Иван Михаиловић	Предмет: Стратејски менаџмент								
		ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							Н

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	1,69	0,00	16,95	81,36	0,00	20	4,78
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	3,39	16,95	79,66	0,00	20	4,76
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	22,03	76,27	0,00	20	4,75
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	3,39	13,56	83,05	0,00	20	4,80
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	1,69	20,34	77,97	0,00	20	4,76
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	6,78	16,95	76,27	0,00	20	4,69
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	1,69	1,69	16,95	79,66	0,00	20	4,75
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	1,69	15,25	83,05	0,00	20	4,81
								<b>4,76</b>

Име и презиме сарадника/асистента: <b>Огњен Димитријевић</b>							Предмет: <b>Стратегијски менаџмент</b>			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Процек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	1,69	18,64	79,66	0,00	20	4,78		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	16,95	83,05	0,00	20	4,83		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	1,69	11,86	84,75	1,69	20	4,84		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	1,69	0,00	13,56	84,75	0,00	20	4,81		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	20	4,81		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	5,08	8,47	86,44	0,00	20	4,81		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	1,69	1,69	15,25	81,36	0,00	20	4,76		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	1,69	13,56	84,75	0,00	20	4,83		
								<b>4,81</b>		
ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Процек	

Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	1,69	1,69	3,39	13,56	79,66	0,00	20	4,68
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	1,69	0,00	5,08	8,47	84,75	0,00	20	4,75
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	1,61	0,00	6,45	8,06	83,87	0,00	20	4,73
								<b>4,72</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	1,69	0,00	3,39	11,86	83,05	0,00	20	4,75	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	1,69	0,00	5,08	13,56	79,66	0,00	20	4,69	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	1,69	0,00	1,69	15,25	81,36	0,00	20	4,75	
								<b>4,73</b>	

Име и презиме наставника: др Милена Марјановић		Предмет: Стратегијски менаџмент							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	2,04	0,00	6,12	14,29	75,51	2,04	20	4,65	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,08	0,00	8,16	12,24	75,51	0,00	20	4,55	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	4,08	4,08	16,33	75,51	0,00	20	4,63	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	2,04	0,00	8,16	8,16	81,63	0,00	20	4,67	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	2,04	6,12	16,33	75,51	0,00	20	4,65	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,08	0,00	4,08	14,29	77,55	0,00	20	4,61	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	2,04	8,16	8,16	81,63	0,00	20	4,69	





5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	2,56	0,00	10,26	15,38	71,79	0,00	39	4,54	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	2,56	0,00	7,69	17,95	71,79	0,00	39	4,56	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	2,56	0,00	7,69	17,95	71,79	0,00	39	4,56	
									<b>4,56</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	2,56	12,82	12,82	71,79	0,00	39	4,54	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	2,56	5,13	20,51	71,79	0,00	39	4,62	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	2,56	7,69	17,95	71,79	0,00	39	4,59	
									<b>4,58</b>

Име и презиме наставника: Момчило Цонић		Предмет: Посластикарство са пекарством						Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00
							10	5,00

Име и презиме сарадника/асистента								Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	

прилагођена је плану рада на предмету									
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
								<b>4,90</b>	

Име и презиме наставника: Анчица Димитријевић		Предмет: Посластичарство са пекарством						не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90		
							10	<b>4,90</b>		

Име и презиме сарадника/асистента		не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ				





ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	14,29	78,57	7,14	14	4,50	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	7,14	85,71	7,14	14	4,57	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	7,14	0,00	85,71	7,14	14	4,50	
									<b>4,52</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	7,14	7,14	85,71	0,00	14	4,79	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	7,14	14,29	78,57	0,00	14	4,71	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	14,29	78,57	7,14	14	4,85	
									<b>4,78</b>

Име и презиме наставника: Ивица Здравковић		Предмет: Међународна гастрономија						Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	11,11	88,89	0,00	9	4,89	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	22,22	77,78	0,00	9	4,78	





спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	19	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	19	4,95	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	5,26	94,74	0,00	19	4,95	
									<b>4,96</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0	0	0	10,5263	84,2105	5,2631579	19	4,89	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0	0	0	15,7895	78,9474	5,2631579	19	4,83	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0	0	0	5,26316	89,4737	5,2631579	19	4,94	
									<b>4,89</b>

<b>Име и презиме наставника: Ивица Здравковић</b>				<b>Предмет: Национална гастрономија</b>					
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	

1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	7,69	92,31	0,00	13	4,92
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62	0,00	13	4,85
							13	4,89

<b>Име и презиме сарадника/асистента: Марко Јаначковић</b>							<b>Предмет:</b>			
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза										
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима										
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:										
4. Придржава се распореда часова и плана рада										
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе										
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности										
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника										
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику										
<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>										
						не могу да проценим				
Питања	1	2	3	4	5		Н	Просек		



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**Академија струковних студија**  
**Јужна Србија**  
**Одсек Висока пословна школа**  
**Лесковац**  
Бр. Сл./2022  
22.08.2022  
Лесковац, Владе Јовановића 8  
Тел. 016/254-961,  
факс: 016/242-536  
е-mail: mail@vpsle.edu.rs  
website: www.vpsle.edu.rs

---

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА**  
**ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ**  
**ОДСЕК ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ**  
**ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ**  
**ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2021/2022.Г.**

У оквиру редовног поступка самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног летњег семестра школске 2021/2022. године, чланови Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве, друге и треће године основних струковних студија. Студенти и наставници Одсека били су обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкети се изјаснило 62 студента прве године, 73 студената друге године и 42 студената треће године (укупно 177 студената), чиме је обезбеђена репрезентативност узорка јер је више од 50% уписаних студената обухваћено узорком.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека за пословне студије Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетања, утврђени су следећи ставови студената

Анкетни лист за процену квалитета установе заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у распону од „уопште се не сажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

- процена стандарда и поступака обезбеђења квалитета Академије струковних студија Јужна Србија квалификована је ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,66),
- процена квалитета студијских програма исказана је ставом „у потпуности се слажем“ (просечном оценом 4,68),
- процена квалитета наставног процеса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,70),
- процена квалитета издавачког и стручног рада ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,71),
- процена квалитета студената ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,71),
- процена квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,71),
- процена квалитета управљања Одсеком и квалитета ненаставне подршке ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,68),
- процена квалитета простора и опреме ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,74)
- процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,63),
- процена систематског праћења и периодичне провере квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,70).

Укупна процена квалитета Одсека Висока пословна школа Лесковац Академије струковних студија Јужна Србија по свим анкетираним основама појединачно и у целини од стране студената је исказана јединственим ставом „у **потпуности се слажем**“, која се нумерички исказује просечном оценом 4,69.

#### ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДАНАТА ОСНОВНИХ СТУДИЈА

<b>СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА</b>	<b>4.66</b>
<b>КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА</b>	<b>4.68</b>
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>	<b>4.70</b>
<b>КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА</b>	<b>4.71</b>
<b>КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА</b>	<b>4.71</b>
<b>КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>	<b>4.71</b>
<b>КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>	<b>4.68</b>
<b>КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ</b>	<b>4.74</b>
<b>УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>	<b>4.63</b>

<b>СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА</b>	<b>4.70</b>
	<b>4.69</b>

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**Академија струковних студија**  
**Јужна Србија**  
**Одсек за пословне студије**  
**Лесковац**  
Бр. Сл./2022  
22.8.2021.год.  
Лесковац, Владе Јовановића 8  
Тел. 016/254-961,  
факс: 016/242-536  
е-mail: mail@vpsle.edu.rs  
website: www.vpsle.edu.rs

---

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА**  
**ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ**  
**ОДСЕК ЗА ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ**  
**МАСТЕР СТУДИЈЕ**  
**ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2021/2022.Г.**

У оквиру редовне процедуре самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног летњег семестра школске 2021/2022. године, чланови Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима мастер струковних студија. Студенти и наставници Одсека су били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкетирању је учествовало 32 студената прве и друге године са свих студијских програма и на свим предметима, чиме је обезбеђена репрезентативност и статистичка сигнификантност узорка, пошто је обухваћено више од 49% од укупно уписаних студената.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека за пословне студије Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетирања, утврђени су следећи ставови студената.

Анкетни лист за процену квалитета установе заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у распону од „уопште се не сажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

- процена стандарда и поступака обезбеђења квалитета Академије струковних студија Јужна Србија квалификована је ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,87),
- процена квалитета студијских програма исказана је ставом „у потпуности се слажем“ (просечном оценом 4,90),
- процена квалитета наставног процеса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,91),
- процена квалитета издавачког и стручног рада ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,87),
- процена квалитета студената ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,95),
- процена квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,80),
- процена квалитета управљања Одсеком и квалитета ненаставне подршке ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,87),
- процена квалитета простора и опреме ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,97)
- процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,95),
- процена систематског праћења и периодичне провере квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,94).

Укупна процена квалитета Одсека за пословне студије Лесковац Академије струковних студија Јужна Србија по свим анкетираним основама појединачно и у целини од стране студената је исказана јединственим ставом „у **потпуности се слажем**“, која се нумерички исказује просечном оценом **4,90**.

#### ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДАНАТА МАСТЕР СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проц еним	Н	Про сек
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0,00	0,00	2,17	8,70	89,13	4,35	48	<b>4,87</b>
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проц еним	Н	Про сек
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	0,00	0,00	0,00	4,44	97,78	4,44	48	4,96

Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0,00	0,00	2,13	6,38	93,62	0,00	48	4,90
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0,00	0,00	2,08	10,42	87,50	0,00	48	4,85
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0,00	0,00	2,08	6,25	91,67	0,00	48	4,90
								<b>4,90</b>
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0,00	0,00	4,26	4,26	93,62	0,00	48	4,88
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0,00	0,00	2,13	2,13	97,87	0,00	48	4,94
								<b>4,91</b>
<b>КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	2,27	2,27	0,00	4,55	97,73	2,27	48	4,81
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0,00	0,00	2,22	6,67	95,56	2,22	48	4,89
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0,00	0,00	2,27	6,82	97,73	2,27	48	4,89
								<b>4,87</b>
<b>КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0,00	0,00	2,08	0,00	97,92	0,00	48	4,96
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0,00	0,00	2,13	0,00	100,00	0,00	48	4,96
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и	0,00	0,00	0,00	2,17	102,17	0,00	48	4,98

др.)									
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0,00	0,00	2,08	2,08	95,83	0,00	48	4,94	
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0,00	0,00	0,00	8,51	93,62	0,00	48	4,92	
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0,00	0,00	0,00	6,25	91,67	2,08	48	4,94	
								<b>4,95</b>	
<b>КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>	
Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0,00	0,00	2,13	14,89	85,11	0,00	48	4,81	
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	0,00	2,22	2,22	11,11	91,11	0,00	48	4,79	
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	0,00	2,27	2,27	15,91	88,64	0,00	48	4,75	
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	0,00	0,00	2,13	12,77	87,23	0,00	48	4,83	
Услови рада библиотеке и раучнског центра прилагођени су потребама студената	0,00	0,00	4,76	11,90	97,62	0,00	48	4,81	
								<b>4,80</b>	
<b>КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>не могу да проценим</b>	<b>Н</b>	<b>Про сек</b>	
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	0,00	0,00	2,50	10,00	107,50	0,00	48	4,88	
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0,00	0,00	8,70	21,74	178,26	0,00	48	4,81	
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0,00	2,38	2,38	11,90	97,62	0,00	48	4,79	





**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**Академија струковних студија**  
**Јужна Србија**  
**Одсек Висока пословна школа**  
**Лесковац**

Бр. Сл./2022

22.8.2022.год.

Лесковац, Владе Јовановића 8

Тел. 016/254-961,

факс: 016/242-536

e-mail: mail@vpsle.edu.rs

website: www.vpsle.edu.rs

---

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА**  
**ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА**  
**МАСТЕР СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ**  
**ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2021/2022.Г.**

У оквиру процеса самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног летњег семестра школске 2021/2022. године, чланови Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве и друге године мастер струковних студија свих модула, по завршетку летњег семестра. Студенти и наставници Одсека су били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. Укупно је анкетирано 28 студената што је нешто испод половине уписаних студената, па је узорак репрезентативан за статистичко оцењивање.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека за пословне студије Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

Анкетни лист за процену наставника и предмета заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у распону од „уопште се не сажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

На основу обрађених резултата анкетања, утврђени су следећи ставови студената

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру оцене „потпуно се слажем“ (4,80-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,98);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру оцене „потпуно се слажем“ (5,00-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (5,00);

- процене предмета у целини крећу се у оквиру оцене „потпуно се слажем“ (4,92-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,99);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру оцене „потпуно се слажем“ (4,92-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,99);

Укупна процена наставника/сарадника и предмета на Мастер струковним студијама од стране студената по свим анкетираним основама и модулима је у просеку **„потпуно се слажем“** (нумерички се исказује просечном оценом **5,00**), као и по сваком појединачном предмету процене: наставника на предметима (4,98), сарадника на предметима (5,00), предмета у целини (4,99) и препоручене литературе (4,99).

#### ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДАНАТА МАСТЕР СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

Име и презиме наставника: проф.др Ристо Речкоски		Предмет: Међународно пословно право						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	10,00	0,00	0,00	0,00	90,00	0,00	10	4,60	
3. На постављена питања наставник одговара стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>4,95</b>	
Име и презиме сарадника/асистента:		Предмет: Међународно пословно право						Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценити	Н	Просек	

						цен им		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	не могу да про цен им			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
									4,97

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	не могу да про цен им			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	10	4,90	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	

предмету									
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4,93

Име и презиме наставника: Александра Јанковић		Предмет: Међународно пословно право						Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	

4,97

Име и презиме сарадника/асистента: Милица Илић		Предмет: Међународно пословно право						Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00	

7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	0,00	88,89	0,00	8	5,00

**5,00**

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	

**4,92**

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	8	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	12,50	87,50	0,00	8	4,88	

**4,92**

Име и презиме наставника: проф.др Иван Михаиловић				Предмет: Управљање променама и иновацијама				Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Просек	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	0,00	5	4,80	

3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,0 0	0,0 0	20,0 0	80,00	0,00	5	4,80
								<b>4,80</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>								<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Просек</b>
						не могу да проценим		
Питања	1	2	3	4	5		Н	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,0 0	0,0 0	0,00	100,0 0	0,00	5	5,00

2. Организација nastave (предавања, вежбе, и други облици nastave) омогућила је активно учешће студената у nastavi	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
								<b>5,00</b>

<b>ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	14	5,00	
								<b>5,00</b>	

<b>Име и презиме наставника: Цветко Андреески</b>		<b>Предмет: Нове технологије и одрживи развој</b>							<b>Н</b>	<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>										
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим				
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у nastavu а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00		
								<b>5,00</b>		
<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>								<b>Н</b>	<b>Просек</b>	

ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процен им	Н	К
Питања	1	2	3	4	5				
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процен им	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	

3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00
---	------	------	------	------	-------	-------	---	------

**5,00**

<b>Име и презиме наставника: проф.др Татјана Ђекић</b>		<b>Предмет: Нове технологије и одрживи развој</b>							
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						<b>не могу да процен им</b>		<b>Просек</b>	
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		<b>Н</b>		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	

**5,00**

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>									
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
						<b>не могу да процен им</b>		<b>Просек</b>	
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		<b>Н</b>		
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									

6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>5,00</b>	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10	5,00	
								<b>5,00</b>	

<b>Име и презиме наставника: проф.др Миљана Стојковић</b>	<b>Предмет: Е-учење</b>								
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Просе к	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00	

2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
								<b>5,00</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента:</b>								<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						не могу да процен им	Н	
Питања	1	2	3	4	5			
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								
4. Придржава се распореда часова и плана рада								
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе								
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности								
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника								
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику								

<b>ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)</b>								<b>Просек</b>
						не могу да процен им	Н	
Питања	1	2	3	4	5			

1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00
								<b>5,00</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да проценим	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	6	5,00	
								<b>5,00</b>	

Име и презиме наставника: проф.др Тања Јанаћковић		Предмет: Интернет финансијско извештавање						не могу да проценим	Н	Просек
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5	Н	Н	Просек		
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00		



1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5	5,00
								<b>5,00</b>

<b>Име и презиме наставника: проф.др Тања Јанаћковић</b>				<b>Предмет: Корпоративне финансије</b>				<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						<b>не могу да процен им</b>	<b>Н</b>	
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	
								<b>5,00</b>

<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>								<b>Просек</b>
<b>ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ</b>								
						<b>не могу да процен им</b>	<b>Н</b>	
<b>Питања</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>			
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза								
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима								
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:								

4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
								5,00	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	9	5,00	
								5,00	

Име и презиме наставника: Немања Глигоријевић	Предмет: Истраживање тржишта и конкуренције							не могу да процен им	Н	Просе к
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ										
Питања	1	2	3	4	5					

1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	3	5,00
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	3	5,00
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	3	5,00
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00

**5,00**

Име и презиме сарадника/асистента: Љубица Јањић								Н	Просек
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима nastave и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет nastave	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	33,33	3	5,00	

**5,00**

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)								Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да	Н		
Питања	1	2	3	4	5	не могу да	Н	Просек	

						процен им		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
								<b>5,00</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ								
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Проце к
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00	100,00		5,00
								<b>5,00</b>

Име и презиме наставника: Немања Глигоријевић		Предмет: Маркетинг менаџмент услуга							
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ									
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им	Н	Проце к	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	0,00	1	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	1	5,00	
3. На постављена питања наставник одговара стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	0,00	1	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	0,00	1	5,00	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	0,00	1	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	0,00	1	5,00	



ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им			
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	0,00	1	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	1	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	0,00	1	5,00	
								<b>5,00</b>	
<b>Име и презиме наставника: Предраг Стаменковић</b>				<b>Предмет: Хотелијерски менаџмент</b>					
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процен им	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им			
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	33,33	4	5,00	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	33,33	4	5,00	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
								<b>5,00</b>	
<b>Име и презиме сарадника/асистента</b>									
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ							не могу да процен им	Н	Просек
Питања	1	2	3	4	5	не могу да процен им			

1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза									
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима									
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:									
4. Придржава се распореда часова и плана рада									
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе									
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности									
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника									
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику									

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5	Н			
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	133,33	0,00	4	5,00	
									<b>5,00</b>

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просе к	
Питања	1	2	3	4	5	Н				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	33,33	4	4,67		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	33,33	4	5,00		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	33,33	100,00	0,00	4	4,75		
									<b>5,00</b>	
<b>Име и презиме наставника: Драгана Илић</b>							<b>Предмет: Хотелијерски менаџмент</b>		<b>Н</b>	<b>Просе</b>



општу оцену дали овом сараднику									
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5				
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
<b>5,00</b>									

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ							не могу да процен им	Н	Просе к
Питања	1	2	3	4	5				
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	3	5,00	
<b>5,00</b>									

Академија струковних студија Јужна Србија  
Одсек Висока пословна школа - Лесковац  
број: 242 /2022 - 39  
08.09.2022. год.  
Лесковац

На основу члана 67. Статута и Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, Наставно стручно веће Одсека Висока пословна школа - Лесковац на седници одржаној 08.9.2022.године донело је

### О Д Л У К А

Усвајају се извештаји Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Висока пословна школа Лесковац:

4. Извештај о резултатима анкетања студената - процена квалитета **наставника/сарадника и предмета мастер** струковних студија - летњи семестар школске 2021/22.године,
5. Извештај о резултатима анкетања студената - **процена квалитета установе**, Одсек Висока пословна школа Лесковац, **мастер** струковних студија - летњи семестар школске 2021/22.године,
6. Извештај о резултатима анкетања студената - процена квалитета **наставника/сарадника и предмета основних струковних студија** Одсек Висока пословна школа Лесковац - летњи семестар школске 2021/22.године,  
Усвојени извештаји су саставни део ове одлуке.

### Образложење

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма поштујући савремене тенденције и процесе у европском и светском образовању, а у складу са потребама и захтевима тржишта рада. У оквиру мера за праћење и обезбеђење квалитета предвиђених правилником је и анкетања студената, уопсленика и послодаваца. У складу са процедуром Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Висока пословна школа обавила је анкетања и сачинила извештај о резултатима изјашњавања анкетираних.



Руководилац Одсека  
др Милена Марјановић проф.

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

**АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА**

Бр. сл. 2393/2022-1

26.12.2022. год.

Лесковац, Партизанска бр. 7

Тел: 016/254-961

[info@akademijajs.edu.rs](mailto:info@akademijajs.edu.rs)

[www.akademijajs.edu.rs](http://www.akademijajs.edu.rs)



На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони), члана 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија бр. 955/2022 од 26.05.2022., чланова 20, 52, 81, 124, 129 и члана 140 Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. 980/2022-14 од 01.06.2022., Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, на десетом, електронском састанку одржаном 26.12.2022., у броју чланова довољном за заседање и одлучивање, донела следећу:

### **ОДЛУКУ**

1. Усваја се јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника – летњи семестар 2021/2022.год.
2. Саставни део овог предлога одлуке чини Извештај бр. 2364/2022-1 од 21.12.2022. из тачке 1 ове Одлуке.

### **Образложење**

Законом о високом образовању предвиђено је да се поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроводи на начин и поступком који је дефинисан актом установе о самовредновању и оцењивању квалитета уз прибављање оцене студената. Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије Јужна Србија, а након спроведене анкете студената и обраде добијених података, припремила је јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника – летњи семестар 2021/2022 год.

У складу са прописима, Извештај се доставља Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија на даље разматрање и усвајање.

Доставити:

- Архиви
- Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија

У Лесковцу,  
26.12.2022. год.

Председник Комисије за самовредновање и унутрашње  
обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија  
др Ивана Јовановић Николић

