

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Извод из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту

V ЗАШТИТА ПРАВА СТУДЕНАТА

Члан 40.

Студент који је незадовољан позитивном оценом утврђеном на испиту, одмах по сазнању оцене дужан је да о свом незадовољству обавести предметног наставника и упути студентској служби захтев за поништавање оцене у року од 36 сати.

Студент је обавезан да испит из предмета из кога му је поништена оцена поново пријави и полаже у наредном испитном року.

Члан 41.

Студент има право да председнику Академије поднесе приговор на добијену оцену, ако сматра да испит није обављен у складу са законом и Статутом Академије у року од 36 часова од добијања оцене.

Руководилац одсека у року од 24 сата од добијеног приговора разматра приговор и доноси одлуку. Уколико се усвоји приговор студента, студент поново полаже испит у року од 3 дана од дана пријема одлуке из овог става пред испитном комисијом.

Рокови не теку у нерадне дане.

Испитну комисију образује Руководилац одсека а чине је предметни наставник и два наставника из исте или сродних области.

Предметни наставник је председник комисије. Комисија доноси одлуку већином гласова.

Одлука комисије је коначна.

Члан 42.

После три неуспела полагања истог испита студент може упутити захтев руководиоцу одсека да испит полаже пред комисијом.

Руководилац одсека именује трочлану комисију пред којом студент полаже испит.

Наставник или члан испитне комисије може да тражи сопствено изузеће ако је студент код њега неуспешно полагао испит три пута.

О захтеву за изузеће наставника-испитивача, односно члана испитне комисије одлучује руководилац одсека, а о захтеву за изузеће руководиоца одсека као наставника-испитивача, односно члана испитне комисије, одлучује Веће одсека.

Студент је обавезан да у случају из става 1. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Ценовником.

VI КОНТРОЛА КВАЛИТЕТА ОЦЕЊИВАЊА

Члан 43.

Одсек је дужан да води статистику о полагању испита на основним, специјалистичким и мастер струковним студијама (по предметима и по роковима).

Одсек доноси одговарајуће препоруке о пролазности студената са предлогом мера.

Наставно-стручно веће одсека разматра узроке и последице лошег успеха на предмету у једном испитном року, а уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30% предлаже одговарајуће мере и механизме којима ће решавати ова питања.

Наставно-стручно веће одсека разматра податке и о предметима на којима је пролазност у првом испитном року већа од 90%.

Веће анализира утицај велике пролазности на квалитет исхода учења и усвојених знања, као и на реализацију наставе на предметима који су међусобно повезани и предлаже одговарајуће мере.

Извештај из става 2. овог члана се односи на студенте који су предмет уписали по први пут.

Извод из Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета

Члан 91.

Студенти Академије се оцењују на бази унапред објављених критеријума, правила и процедура. Академија доноси стратегију оцењивања студената.

Стратегија оцењивања студената

Укупна оцена студента на предмету се састоји од два елемента:

1. оцене рада студента током наставе (предиспитне обавезе) и

- 24 -

2. оцене знања студента показаног на завршном испиту.

Предметни наставник обавезан је да на првом часу наставе упозна студенте са начином полагања испита (писмено, усмено, односно практично).

Испит се у структури поена може вредновати са најмање 30, а највише 70 поена.

Студент полаже испит из одређеног предмета непосредно по окончању наставе из тог предмета.

Члан 102.

Поступак оцењивања студената на Академији:

- Оцењивање мора бити објективно и непристрано;
- Наставник се током оцењивања мора у потпуности придржавати унапред познатих критеријума који су садржани у Плану рада. Наставник мора да користи исте критеријуме у свим испитним роковима. Наставник не сме вршити дискриминацију приликом оцењивања ни по једном основу (пол, национала припадност, вероисповест и др.)
- Провера знања студената током наставе као и на завршном испиту мора се реализовати у унапред одређеним терминима, презентираним у Плану рада.

Обезбеђење квалитета оцењивања укључује:

1. контролу садржаја (елемената) и метода оцењивања;
2. контролу квалитета оцењивања;
3. контролу резултата оцењивања.

Обезбеђење квалитета оцењивања се врши на два начина:

1. прегледом Плана рада на предмету и
2. анкетањем студената.

Наставник је дужан да при састављању Плана рада на предмету који предаје предвиди елементе и методе оцењивања студената. Он је дужан да одреди:

- Начин на који ће се одредити укупна оцена студента на испиту,
- Релативан однос оцене рада током наставе и оцене знања студента на завршном испиту у укупној оцени студента на предмету, у складу са Законом,
- Конкретне облике или комбинацију облика рада студента током наставе који се оцењује,
- Метод и критеријум оцењивања сваког облика рада студента током наставе појединачно,
- Учешће сваког облика рада студената током наставе у укупној оцени рада студента током наставе или у укупној оцени студента (број поена које носи оцена облика рада у укупном броју поена које носи оцена рада студента на часу и/или укупном броју поена на предмету),
- Време оцењивања (термини колоквијума, рок за предају есеја, израде групних пројеката и сл.),
- Облик провере знања на завршном испиту, у складу са Законом.

Уколико План не садржи ове елементе, Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета упозорава наставника да изврши неопходне корекције Плана рада.

Обезбеђење квалитета оцењивања обавља се кроз студентску анкету.

Анкетирање студената се изводи на крају сваког семестра за предмете из тог семестра. Анкету организује и спроводи Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета у сарадњи са Службом за студентске послове.

Резултати анкета студената достављају се Наставно-стручном већу Одсека, као и наставницима и сарадницима за наставу из предмета које они изводе.

По добијању резултата анкете, Наставно-стручно веће Одсека организује дискусију резултата. На основу дискусије, помоћник председника за наставу и акредитацију обавља појединачни разговор са оним наставницима за које је оцењено да се не придржавају Планом рада предвиђеног садржаја и метода оцењивања, са онима чији је квалитет оцењивања оцењен ванстандардном просечном оценом а посебно са онима чија је просечна оцена испод 2.5. У разговору се посебно разматрају разлози за ванстандардне оцене а посебно за лоше оцене начина оцењивања од стране студената као и начини унапређења квалитета оцењивања наставника.

Помоћник председника за наставу и акредитацију саставља извештај о утврђеним узроцима ванстандардних, а посебно негативних оцена као и о договореним мерама за њихово унапређење и доставља тај извештај председнику Академије.

- 29 -

Председник Академије, уз присуство помоћника председника за наставу и акредитацију, обавља посебан разговор са наставницима чије је оцењивање врло лоше оцењено у анкети студената, оценама испод 2,5. Током разговора утврђују се могући узроци лоших оцена квалитета наставе као и мере за унапређење тога квалитета.

Уколико наставник одбије да сарађује са председником Академије и помоћником председника за наставу и акредитацију у процесу унапређења квалитета оцењивања студената или уколико не дође до побољшања оцене квалитета оцењивања у следећој анкети, председник Академије, односно помоћник за наставу предлажу дисциплинске

Мере против наставника.

Уколико начин оцењивања студената неког наставника у три узастопне анкете буде оцењен просечном оценом једнак или испод 2,5, помоћник председника за наставу и акредитацију и председник Академије доносе посебну одлуку којом се предвиђају хитне мере и активности које наставник или сарадник мора да предузме у наредном периоду како би се унапредио квалитет његовог оцењивања студената. Уколико наставник одбије да предузме предвиђене мере или те мере не доведу до побољшања оцене начина оцењивања наставника у следећој анкети, председник Академије доноси одлуку о суспензији наставника или сарадника из процеса оцењивања и предузима даље мере.

Контрола резултата оцењивања обавља се кроз анализу тог резултата од стране Наставно-стручног већа Академије. На крају школске године, Служба за студентске послове саставља извештај о укупним оценама студената по предметима и наставницима. Извештај мора да садржи

- укупан број студената уписаних на предмету,
 - број студената који су положили предмет по појединим роковима, њихово учешће у укупном броју студената, дистрибуција оцена и просечна оцена студената на предмету.
- Служба за студентске послове доставља Руководиоцу Одсека извештај о резултатима оцењивања за предмете. Наставно-стручно веће Одсека разматра и анализира резултате оцењивања на Одсеку. Руководилац Одсека доставља Помоћнику за наставу и акредитацију извештај о резултатима оцењивања за Одсек. Помоћник за наставу и акредитацију упознаје Наставно стручно веће Академије са извештајем о резултатима оцењивања за сваки Одсек.

Колегијум обавља појединачни разговор са свим наставницима предмета на којима је пролазност дупло нижа од просечне пролазности на години студија на којој се налази предмет. У разговору колегијум и предметни наставник разматрају разлоге за ниску пролазност и заједнички договарају мере за њихово унапређивање. Помоћник председника за наставу и акредитацију предузима мере за унапређивање резултата оцењивања на оним предметима који имају посебно ниску пролазност. Помоћник председника за наставу и акредитацију организује састанак са наставницима чији су резултати оцењивања посебно лоши и Комисијом за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета. На том састанку се разматрају разлози ниске пролазности и утврђују мере за њено унапређење. Помоћник председника за наставу и акредитацију се даље брине за спровођење договорених мера. Уколико наставници на чијим предметима постоји посебно лоша пролазност студената одбију да сарађују и спроводе мере за унапређење које је донео Помоћник председника за наставу и акредитацију, или уколико не дође до побољшања пролазности у наредној школској години, председник Академије на предлог Помоћник председника за наставу и акредитацију суспендује наставника из процеса оцењивања студената и предузима даље мере.

Члан 103.

Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета систематично анализира, оцењује и унапређује методе и критеријуме оцењивања студената по предметима и о томе доставља извештај Наставно-стручном већу Одсека. Наставно-стручно веће Одсека се изјашњава о извештају и предложеним корективним мерама и доставља их Наставно-стручном већу Академије.

Комисија за праћење студијских програма стара се да знања која су студенти усвојили у току наставног процеса буду усклађена са циљевима, садржајима и обимом студијских програма. Сазнања до којих је дошла Комисија доставља Наставно-стручном већу Одсека у виду извештаја. Наставно-стручно веће Одсека се изјашњава о извештају и предложеним корективним мерама и доставља Наставно-стручном већу Академије на даље разматрање.

Члан 104.

Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета стара се о коректности и професионалном понашању наставника током оцењивања студената (објективност, етичност и коректан однос према студенту) узимајући у обзир резултате студентске анкете и о томе доставља извештај Наставно-стручном већу Академије. Наставно-стручно веће Академије се изјашњава о извештају и предложеним корективним мерама.

Члан 105.

Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета систематично прати и проверава оцене студената по предметима на бази извештаја који подноси служба за студентске послове и предлаже одговарајуће мере уколико дође до неправилности у дистрибуцији оцена у току школске године. Свој извештај Комисија доставља Наставно-стручном већу Академије. Наставно-стручно веће Академије се изјашњава о извештају и предложеним корективним мерама.

Члан 106.

Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета систематски прати и проверава пролазност студената по предметима, програмима, годинама на бази извештаја који подноси служба за студентске послове и предлаже корективне мере у случају сувише ниске пролазности или других неправилности у оцењивању. Свој извештај Комисија доставља Наставно-стручном већу Академије. Наставно-стручно веће Академије се изјашњава о извештају и предложеним корективним мерама.